

Tamadun Silam
dan
Pembinaan Tamadun
Abad
kedua Puluh Satu

Syarahan Perdana
Universiti Kebangsaan Malaysia
(Sains Sosial dan Kemanusiaan)

- Syed Muhammad Naquib al-Attas. 1972. *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu* (Tiada Stok)
- Sham Sani. 1989. *Pembandaran dan Iklim: Implikasinya Terhadap Perancangan Bandar di Rantau Tropika Rendah*. ISBN 967-942-174-0
- Hassan Langgulung. 1990. *Menghadapi Abad ke-21*. ISBN 967-942-176-7
- Ismail Hussein. 1990. *Antara Dunia Melayu dengan Dunia Kebangsaan*. ISBN 967-942-184-8
- Abdul Samad Hadi. 1990. *Di Sebalik Pola Reruang*. ISBN 967-942-196-1
- Muhammad Haji Salleh. 1992. *Puitika Sastera Melayu: Suatu Pertimbangan*. ISBN 967-942-157-0 (Edisi Kedua)
- Zakaria Awang Soh. 1992. *Kecanggihan Alam Semesta: Antara Wahyu dengan Pengetahuan Sains*. ISBN 967-942-209-7 (Cetakan Kedua)
- Zainal Abidin bin Abdul Wahid. 1992. *Sejarah Malaysia: Pentalisiran dan Penulisan*. ISBN 967-942-208-9 (Cetakan Kedua)
- Shamsul Amri Baharuddin. 1993. *Antropologi dan Modernisasi Mengungkapkan Pengalaman Malaysia*. ISBN 967-942-253-4
- Wan Rafaei Abdul Rahman. 1994. *Psikologi dalam Konteks: Satu Pendekatan*. ISBN 967-942-257-7 (Cetakan Kedua)
- Nik Abdul Rashid Ismail. 1994. *Pendidikan Pengurusan dan Masa Hadapan*. ISBN 967-942-286-0 (Cetakan Kedua)

- Othman Yong. 1995. *Antara Kekalutan, Kerawakan dan Kecekapan Pasaran Saham: Mitos, Teori dan Realiti*. ISBN 967-942-305-0
- Hood Salleh. 1995. *Dunia Pribumi dan Alam Sekitar: Langkah Ke Hadapan*. ISBN 967-942-316-6
- Anuwar Ali. 1995. *Globalisasi Pembangunan Industri dan Peranan Pemerintah di Malaysia*. ISBN 967-942-322-0
- Wan Hashim Wan Teh. 1997. *Tamadun Silam dan Pembinaan Tamadun Abad Kedua Puluh Satu*. ISBN 967-942-368-9

Senarai lengkap Siri Syarahan Perdana UKM di halaman belakang

Tamadun Silam dan Pembinaan Tamadun Abad Kedua Puluh Satu

Wan Hashim Wan Teh
Ph. D (Manc.)



*Dipersembahkan sebagai Syarahan Perdana jawatan Profesor
Universiti Kebangsaan Malaysia, pada 27 Februari 1997
di Bilik Jumaah, Universiti Kebangsaan Malaysia*

PENERBIT UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
BANGI • 1997

Cetakan Pertama / First Printing, 1997
Hak cipta / Copyright Universiti Kebangsaan Malaysia, 1997

Hak cipta terpelihara. Tiada bahagian daripada terbitan ini boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau ditukarkan ke dalam sebarang bentuk atau dengan sebarang alat pun, sama ada dengan cara elektronik, gambar serta rakaman dan sebagainya tanpa kebenaran bertulis daripada Penerbit UKM terlebih dahulu.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from the Penerbit UKM.

Diterbitkan di Malaysia oleh / Published in Malaysia by
PENERBIT UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA
43600 UKM Bangi, Selangor D.E. MALAYSIA

Penerbit UKM adalah anggota / is a member of the
PERSATUAN PENERBIT BUKU MALAYSIA /
MALAYSIAN BOOK PUBLISHERS ASSOCIATION
No. Ahli / Membership No. 8302

Dicetak di Malaysia oleh / Printed in Malaysia by
MEDAN PRESS SDN. BHD.
107, Jalan Medan Lima (5), Taman Medan
46000 Petaling Jaya, Selangor D.E., MALAYSIA

Perpustakaan Negara Malaysia

Data-Pengkatalogan-dalam-Penerbitan
Cataloguing-in-Publication-Data

Wan Hashim Wan Teh, 1949

Tamadun silam dan pembinaan tamadun abad kedua puluh satu /
Wan Hashim Wan Teh.
(Siri Syarahan Perdana / Universiti Kebangsaan Malaysia)
1. Malay – Civilization. 2. Malay Archipelago – Civilization.
3. Islam – Malay Archipelago – Civilization.
1. Judul. II. Siri.
959.5

ISBN 967-942-368-9

M 905725

09 DEC 1997
Perpustakaan Negara
Malaysia

Abstrak

Beberapa pengkaji dan penulis meramalkan dengan penuh yakin bahawa paksi pertumbuhan ekonomi dunia sedang berubah dari kawasan Amerika-Eropah ke kawasan Pasifik di timur, yang merangkumi seluruh kawasan Dunia Melayu. Malaysia, sebagai sebuah negara yang berada di tengah-tengah fenomena ini, bukan sahaja akan mengalami pertumbuhan yang pesat tetapi juga akan menerima kesan sampingan yang akan mempengaruhi proses perkembangan tamadunnya yang sedang dibina semula.

Syaranan ini mengandaikan bahawa proses pembinaan kembali tamadun Melayu dan Malaysia boleh dilakukan secara terancang supaya matlamat dan wawasan yang ingin dicapai berhasil serta menepati sasarannya. Dengan itu, dalam syaranan ini dibentangkan dulu pandangan beberapa orang pemikir dan ahli sains sosial, seperti Ibn Khaldun (1332-1406), Arnold Toynbee (1889-1979), Malik Bennabi (1905-73), Karl Marx (1818-83), Max Weber (1864-1920), Emile Durkheim (1858-1917) dan Ali Shariati (1937-77), yang pernah membincang secara teliti persoalan tentang bangun dan jatuhnya tamadun berdasarkan pengalaman di Eropah dan Dunia Islam yang pernah mereka kaji. Kita merumuskan bahawa pandangan mereka ini terangkum di bawah teori kitaran dan tertumpu kepada faktor dalaman semata-mata yang membawa kepada kejatuhan sesebuah tamadun. Hal ini berbeza dengan pengalaman beberapa tamadun di Alam Melayu yang hampir semuanya mengalami kejatuhan akibat serangan dari luar, walaupun tidak dinafikan terdapatnya kelemahan dalaman sebagai faktor pembantu.

Seterusnya dibincangkan empat dimensi kehidupan, iaitu agama, bahasa, sastera dan kesenian yang kita anggap sebagai teras kepada nilai budaya dan tamadun Melayu yang mampu bertahan walaupun Alam Melayu berada di bawah cengkaman penjajahan lebih empat ratus tahun. Semua unsur teras ini perlu diperkuuh serta dipertingkat perkembangannya bagi membina benteng yang teguh untuk menahan diri daripada cabaran

globalisasi dan neo-imperialisme yang bentuknya berbeza daripada masa lalu.

Akhirnya, kita mengemukakan kerangka model unggul dan ciri asas masyarakat madani yang perlu dibina mengikut acuan kita sendiri dengan membuat ramalan bahawa rumpun Melayu mungkin diterima sebagai pemimpin Dunia Islam pada abad ke-21 nanti. Malah, gabungan antara negara Islam di Timur Tengah dengan negara Islam di Alam Melayu mampu mewujudkan suatu pakatan bagi melahirkan sebuah kuasa besar alternatif untuk mengisi kekosongan yang ditinggalkan oleh Soviet Union. Kuasa besar Dunia Islam ini bertujuan mewujudkan keadilan dan kedamaian kepada seluruh warga dunia dan bukannya untuk menimbulkan ‘pertelagahan tamadun’ dengan kuasa Barat.

Abstract

Some scholars and writers have predicted the possible shift of economic growth centres from the Euro-American region to the Pacific rim in the near future. The new centre covers all countries of the Malay World. Malaysia being at the centre of this new growth area will not only experience the rapid development of her economy but also will receive some of the side effects of this new dynamism in the Pacific Basin and this will have consequences for the new and emerging civilisation which is in the process of reconstruction.

This lecture takes the view that an attempt at the reconstruction of the Malay and Malaysian civilisation in the 21st century could be undertaken through carefull planning such that the vision and the desired goals are attained.

We then discuss the views expressed by some prominent thinkers and social scientists like Ibn Khaldun (1332-1406), Arnold Toynbee (1889-1979), Malik Bennabi (1905-73), Karl Marx (1818-83), Max Weber (1864-1920), Emile Durkheim (1858-1917), and Ali Shariati (1937-77), all of whom in some ways discussed issues that are related to the phenomena of the rise and fall of civilisations based on the experiences of Europe and the Muslim World which they studied. We conclude that these scholars are basically influenced by the cyclical theory of rise and fall and that the fall of every civilisation is attributed to some internal factors. This is different from the experience of the Malay World where civilisations fell usually because of external factors like war and conquest, not denying that the internal factors do contribute to their down fall.

We then identify four important dimensions of civilisation namely, religion, language, literature and art which we consider as the core of Malay civilisation and, so, have a special strength in the face of the destructive effect of colonialism, which has dominated the Malay World for more than four hundred years. We believe that these main components of the Malay civilisation

need to be developed and strengthened to act as a barricade and a powerful defense mechanism in the face of new challenges from the negative effects of globalisation and neo-imperialism.

Lastly, we discuss the concept and the major characteristics of a 'civil society' constructed from our own mould based on our historical experience and cultural background. We conjecture that the Malay World can emerge and be accepted to take up the role of leadership for the Muslim *ummah* in the 21st century. There is even the possibility that the Islamic World can be united to emerge as an alternative world power, filling the gap created by the Soviet Union. But this new major power will play the role of bringing about peace and social justice to the world and not to create 'a clash of civilisation' with the West.

*Para Ahli Majlis Universiti
Para Ahli Senat Universiti
Para Profesor
Para Profesor Madya, Pensyarah
Para Mahasiswa
Para Tetamu Kenamaan
dan Para Hadirin yang saya hormati sekalian*

| Pendahuluan

TIRAI dasawarsa akhir abad ke-20 dibuka dengan menyaksikan suatu keghairahan di kalangan sarjana, pengkaji sosial serta peramal dari Barat dan Timur untuk membuat telahan yang dianggap sudah pasti bahawa paksi pertumbuhan ekonomi sedang dalam proses perpindahan dari Eropah-Amerika ke arah negara-negara pesisiran Pasifik di timur yang merangkumi sebahagian besar benua Asia. Seiringan dengan proses ini ialah perkembangan fenomena globalisasi yang sedang melanda seluruh dunia ekoran ledakan Teknologi Maklumat atau IT yang tentunya membawa kesan sampingan yang mungkin negatif sifatnya. Kedua-dua fenomena di atas dijangka akan membawa kesan secara langsung terhadap kehidupan sosial dan budaya seluruh masyarakat di Alam Melayu; di Malaysia khususnya serta negara lain di Asia amnya. Fenomena ini, jika tidak ditangani secara bijaksana, boleh membawa kepada *krisis* terhadap tamadun yang sedang dibina semula, dan sepatutnya akan menjadi semakin mantap menjelang pertengahan pertama abad ke-21 nanti.

SYARAHAN ini bertujuan menjadikan *pembinaan tamadun* sebagai pokok persoalan dengan menyusur galur beberapa pandangan tokoh sarjana terpilih tentang fenomena kebangkitan dan kejatuhan tamadun pada zaman silam yang dilihat dari perspektif sejarah dan sains sosial. Setelah meneliti pandangan beberapa sarjana timur dan barat tentang bangun dan jatuhnya tamadun yang dijadikan kerangka teori untuk wacana ini, akan diimbaskan kembali secara diakronik sejarah perkembangan dan kejatuhan tamadun di Alam Melayu dengan menganalisis ciri utama tamadun ini dan membincangkannya dalam kerangka teori yang tersedia ada. Akhirnya, perbincangan ditumpukan kepada keadaan semasa di negara ini yang diandaikan berada pada tahap pembinaan semula tamadun baru dengan membuat saranan terhadap teras atau ciri utama yang harus dipupuk dalam proses pembinaan tamadun baru abad ke-21 agar idealisme dan wawasan yang ingin dicipta dan dicapai akan benar-benar menjadi kenyataan seperti yang diinginkan.

Dengan itu, sorotan kita terhadap fenomena *kebangunan, kejatuhan dan pembinaan semula tamadun manusia* di Alam Melayu, umumnya dan di Malaysia khususnya, akan ditelusuri menerusi rantaian tiga pendekatan, iaitu *diakronik, sinkronik* dan *futuristik*.

Kita berpegang bahawa dalam proses membina sebuah tamadun di Alam Melayu dan khususnya di negara ini, proses itu boleh dan malah perlu dilakukan secara terancang mengikut acuan yang dikehendaki oleh masyarakatnya; dan ini boleh pula dipertanggungjawab kepada kumpulan elit (cendekiawan dan pemimpin politik) untuk menangani dan merumuskan corak serta bentuk tamadun yang bakal dibina itu. Berbeza dengan tamadun Barat yang kini berjaya menguasai seluruh benua Eropah dan Amerika serta sebahagian Afrika dan Asia yang lebih dikuasai oleh kemajuan material serta pertumbuhan ekonomi dan penguasaan ilmu sains dan teknologi semata-mata, maka dirasakan bahawa pembinaan tamadun di Alam Melayu mestilah dicirikan oleh keseimbangan yang saksama antara kemajuan material dengan ketinggian nilai moral yang berteraskan pengukuhan pegangan serta penghayatan terhadap warisan budaya dari zaman

silam yang berpaksikan agama. Malah aspek nilai budaya, moral dan agama, bahasa serta kegiatan seni dan sastera semestinya berperanan utama untuk mengimbangi kemajuan ekonomi, sains dan teknologi yang sedang berkembang dengan begitu pesat serta sudah diterima dan dimanfaati umum.

Untuk mengorak seribu langkah ke hadapan, rentetan sejarah dan pengalaman masa lalu adalah sebaik-baik guru. Oleh itu, salah satu kaedah yang boleh dan dianggap sesuai digunakan untuk merangka satu model dan wawasan sebuah tamadun pada abad ke-21 nanti adalah dengan mengimbas kembali dan meneliti beberapa pengalaman tentang bangun dan jatuhnya sesebuah tamadun dalam sejarah kehidupan manusia. Faktor yang membawa kepada kekuatan sesebuah tamadun dan gejala sosial serta cabaran yang kemudiannya membawa kepada kelemahan dan akhirnya kejatuhan tamadun itu perlulah dikenal pasti.

Sebagai kelompok sarjana dan ilmuan yang didewasakan pada akhir abad ke-20 ini, kita beruntung kerana persoalan pembinaan dan kejatuhan sesebuah tamadun telah pun dibicarakan oleh beberapa sarjana dan ahli fikir terkemuka sejak kurun ke-14 yang silam. Dengan itu, pengalaman dan cetusan minda daripada kebijaksanaan silam ini adalah amat wajar kita renungi serta memanfaatinya supaya kita akan berasa lebih yakin dalam usaha merencanakan pembinaan sebuah tamadun yang kukuh serta mampu bertahan lama pada abad ke-21 nanti. Untuk itu, pandangan beberapa tokoh sarjana secara terpilih dibentangkan untuk mengenal pasti beberapa persamaan idea mereka mengenai bangunnya atau terbinanya dan kemudian jatuhnya sesebuah tamadun.

II

Kerangka Teori Perkembangan Tamadun Manusia

IBN KHALDUN (1332-1406) atau nama penuhnya Abu Zaid Abd.-ar-Rahman ibn Muhammad ibn Muhammad ibn Khaldun ialah

sarjana ulung dan tokoh pertama yang membuat kajian secara saintifik dan perbandingan serta mengemukakan teori mengenai bangun dan jatuhnya tamadun manusia. Beliau diterima umum sebagai pengasas ilmu sosiologi atau *Ilmu al-Umran* atau disebut juga *sains tamadun manusia*, yang mendahului kira-kira 500 tahun perkembangan ilmu sosiologi di Eropah yang bermula pada abad ke-19.

Bermula dengan pendidikan asas yang kukuh, bersumberkan kitab suci al-Quran dan al-Sunnah, Ibn Khaldun mendalamai tradisi keilmuan yang diwarisi daripada pemikir Greek, seperti Plato dan Aristotle serta pemikir Islam seperti al-Farabi, Ibn Rushd, Ibn Sina dan sebagainya. Sumber ilmu utama ini kemudiannya diperkaya dengan bahan sejarah, seperti catatan oleh pengembara Islam, sejarah perkembangan tamadun di Eropah dan pertembungannya dengan tamadun Islam, perkembangan dan kemudiannya kejatuhan beberapa kerajaan Islam di sekitar Timur Tengah, dan tidak kurang pentingnya, ialah pengalaman hidup beliau di kalangan golongan bangsawan/pemerintah di beberapa buah negara dan ibu kota seperti Andalusia (Sepanyol), Tunisia, Mesir, Constantine, Fez, Granada, Kaherah dan Damshek.⁽¹⁾

Konsepsi *tamadun* dalam wacana Ibn Khaldun mencakupi ruang lingkup yang agak khusus daripada apa yang diertikan pada hari ini. Tamadun, menurutnya, ialah perbandingan antara kehidupan desa dengan kehidupan bandar serta pembentukan dan kejatuhan sesebuah dinasti atau pemerintahan. Seluruh Jilid Satu mengenai Pengenalan kepada Ilmu Sejarah atau *Prolegomena-An Introduction of History* yang kini dikenali *Muqaddimah* yang dianggap oleh pengkaji sebagai suatu kajian yang terperinci mengenai tamadun manusia mempunyai makna yang lebih dekat kepada konsep *organisasi sosial* dalam maksudnya yang luas. *Muqaddimah* membuat perbandingan ciri-ciri utama kedua-dua jenis tamadun, iaitu ‘tamadun rendah’ primitif atau desa dan ‘tamadun tinggi’ yang berpusat di bandar. Kajianya yang terperinci mengenai masyarakat desa membuatkan Sorokan, Zimmerman dan Galpin menganjur bahawa Ibn Khaldun layak diberi gelaran Bapak Sosiologi Desa.⁽²⁾ Antara bidang

yang menjadi tumpuan kajian beliau ialah kehidupan masyarakat mundur yang berpindah randah, ciri kepimpinan dalam masyarakat mundur dan masyarakat maju, corak pemerintah atau kerajaan, termasuk sistem khalifah di dunia Islam pada zaman itu, serta ciri dan kegiatan utama kehidupan dalam masyarakat bertamadun tinggi, (iaitu masyarakat bandar) seperti perdagangan, percuakaian, kesenian, kraf atau teknologi dan sains.

Yang menarik dan relevan untuk tujuan syarahan ini ialah pendapat Ibn Khaldun tentang faktor yang memungkinkan pembinaan tamadun manusia dan faktor yang membawa kejatuhaninya. Ibn Khaldun mengutarkan pendapat bahawa sebagai makhluk sosial, salah satu keperluan manusia adalah bekerjasama dan saling bantu-membantu antara satu sama lain. Manusia memerlukan *organisasi* dan *kerajaan* yang dipimpin oleh orang yang berkedudukan tinggi dan berwibawa. Tetapi asas kepada organisasi dan kemajuan kehidupan manusia ialah *asabiyah*, iaitu semangat kekitaan dan bekerjasama, atau *esprit de corps*, atau *social solidarity* dalam bahasa Inggerisnya. Apabila wujudnya *asabiyah*, sesuatu kelompok sosial mampu menubuh kerajaan, memperkembang kesenian, kraf (teknologi), sains dan perdagangan yang membawa kepada kemajuan dalam segala lapangan, termasuk pengeluaran barang mewah yang melampaui pengeluaran keperluan asas, seperti makanan, minuman dan tempat tinggal. Semua ini boleh berlaku apabila manusia tinggal menetap, maka lahirlah kehidupan bandar.

Ibn Khaldun menganggap kehidupan bandar ialah kehidupan bertamadun. Tetapi kemajuan dan kemewahan ini tidak kekal selama-lamanya. Akan tiba masanya semangat asabiyah menjadi luntur dan terhakis, dan golongan elit pemerintah akan menjadi leka dan berpuas hati serta lalai dengan segala kemewahan yang dikecapi mereka. Mengikut Ibn Khaldun, seperti organisma manusia semakin lemah apabila melalui fasa tua, begitulah juga dengan perkembangan tamadun manusia. Walau bagaimanapun, tamadun manusia boleh diselamatkan jika kehidupan pemerintahnya tidak dipisahkan daripada kehidupan beragama; atau agama dijadikan sebagai salah satu peraturan hidup yang penting. Dalam hal ini, agama yang mendukung kehidupan

moral yang tinggi mampu dijadikan penyelamat kepada keruntuhan tamadun manusia.

Berdasarkan pemerhatian serta kajian bahan sejarah terhadap kemajuan (kebangkitan) dan kemudiannya kejatuhan (kemunduran) beberapa kerajaan sebelum dan pada zaman beliau, seperti yang berlaku di Rom, Turki, Constantinople dan seluruh Eropah serta kehidupan di beberapa kota di Baghdad, Kaherah dan Cordoba, Ibn Khaldun mengemuka model tiga tahap perkembangan kerajaan atau organisasi sosial iaitu:

1. *Tahap Awal atau Kelahiran* yang dicirikan oleh perasaan kekitaan atau *asabiyah* yang tinggi bagi memenuhi kehendak keperluan asas. Kelahiran agama baru mengukuhkan semangat kekitaan yang sedia ada yang akan membawa ke tahap perkembangan yang kedua, iaitu kehidupan menetap.
2. *Tahap Kehidupan Menetap atau Bertamadun* yang dicirikan oleh kelahiran sistem berkerajaan (pemerintahan beraja atau khalifah) yang semestinya disusuli oleh pertumbuhan bandar. Kewujudan kerajaan melahirkan golongan pemerintah yang berbeza kehidupan mereka daripada rakyat jelata. Walau bagaimanapun, kelas pemerintah akan dibuai oleh kemewahan dan rasa puas hati yang membawa kepada kelemahan manakala perasaan *asabiyah* di kalangan kabilah yang diperintah menjadi lemah dan mampu didominasi oleh kelas pemerintah yang berkuasa.
3. *Tahap Lemah dan Kejatuhan* yang membawa kepada perpecahan politik dan ekonomi, manakala kelas pemerintah akan terus terlalai dibuai oleh kemewahan. Semangat kekitaan atau *asabiyah* luntur dan hpus sama sekali manakala ekonomi menjadi lemah dan porak peranda. Masyarakat akan jatuh miskin dan rasuah berleluasa. Peningkatan kemewahan dan terbuainya semangat kekitaan ialah punca utama jatuhnya tamadun.⁽³⁾

ARNOLD TOYNBEE (1889-1979), seorang ahli sejarah British, yang menumpukan kajianinya terhadap arah aliran dan hukum perkembangan tamadun manusia, merasa kagum dan terpengaruh dengan teori serta idea yang diutarakan oleh Ibn Khaldun.

Dalam salah satu karya besarnya *A Study of History*, Toynbee merakamkan penghargaan beliau yang amat tinggi kepada Ibn Khaldun yang telah memberi satu wawasan yang memungkinkan beliau sebagai seorang pengkaji sejarah melangkau dunia yang sempit dan merentas ke satu dunia yang lebih luas.⁽⁴⁾ Bagi Toynbee, "Muqaddimah adalah satu-satunya karya besar dalam jenisnya yang pernah dilahirkan dalam suatu zaman dan satu wilayah".⁽⁵⁾

Toynbee sependapat dengan Ibn Khaldun mengenai peranan agama dalam memperkuuh pembinaan tamadun manusia. Daripada kajianya yang dilakukan secara terperinci dan perbandingan, Toynbee merumuskan bahawa agama lahir daripada tamadun yang sudah lemah atau sedang runtuh dan mempunyai peranan penting sebagai mangkin atau peransang kepada tamadun yang lemah tersebut. Toynbee sangat prihatin terhadap krisis moral dan keruntuhan tamadun Barat akibat gejala peminggiran terhadap agama Kristian dan meramalkan bahawa Barat akhirnya akan didominasi oleh satu agama yang berkembang dari Timur. Idea ini sama dengan saranan Oswald Spengler mengenai *second religiousness*.⁽⁶⁾

Sebagai sarjana yang berpegang teguh kepada agama, Toynbee mempercayai bahawa agama mampu memainkan peranan yang utama sebagai ubat yang mujarab untuk menyembuh segala penyakit yang lahir daripada *krisis peradaban*, serta mampu memberi lonjakan baru kepada tamadun yang sedang mengalami keruntuhan. Toynbee menganjurkan bahawa melalui agama, sesuatu tamadun boleh diperpanjang hayatnya atau dipertahan daripada keruntuhan.

Sama seperti Ibn Khaldun, Toynbee menggunakan teori kitaran yang menjelaskan sebab kebangkitan dan, terutamanya, kejatuhan sesebuah tamadun. Dalam bukunya, *A Study of History* jil. 4, Toynbee mengutarakan tesis mengenai peranan sekumpulan minoriti (elit) kreatif yang berjaya membangunkan sesebuah kerajaan dan masyarakat hingga tiba ke suatu tahap yang tinggi. Pada tahap kelemahan, kelompok elit ini tidak lagi kreatif, tetapi sekadar berjaya mempertahankan kedudukannya sebagai kelompok yang dominan sahaja.⁽⁷⁾ Ini membawa kejatuhan kepada

masyarakat dan peradaban itu. Proses itu dipisahkan oleh Toynbee kepada tiga fasa, iaitu *breakdown*, *disintegration* dan *dissolution*. Jangka waktu antara fasa kejatuhan dan pembubaran mungkin mengambil masa yang lama, seribu tahun atau lebih. Bagi Toynbee, kejatuhan sesebuah tamadun kerana oleh faktor dalaman yang disebut ‘bunuh diri’ dan bukannya disebabkan oleh faktor luaran atau tindakan dari luar (murder).⁽⁸⁾

Di sini, terdapat persamaan pandangan yang jelas antara dua orang tokoh sarjana ini, Ibn Khaldun dan Toynbee, mengenai faktor yang membawa keruntuhan sesebuah tamadun; iaitu faktor dalaman akibat kelemahan seperti leka dengan kemewahan dan kejayaan yang dicapai (Ibn Khaldun) dan kerana elit minoriti yang berkuasa menjadi berpuas hati dan selesa serta tidak lagi kreatif seperti sebelumnya.

MALIK BENNABI⁽⁹⁾ (1905-73) adalah salah seorang sarjana Islam pada abad ini yang perlu diberi perhatian apabila membincarakan teori mengenai tamadun. Berasal dari Algeria, Malik Bennabi dikategorikan dalam *golongan sederhana* (moderate) daripada tiga golongan cendekiawan di Algeria, iaitu konservatif, sederhana dan moden.⁽¹⁰⁾ Dalam memperkata matlamat perubahan dan pencapaian kemajuan bagi masyarakat Islam Algeria, golongan konseratif menolak sama sekali penerimaan idea serta pemikiran Barat dan menerima hanya model daripada acuan Islam. Sebaliknya, golongan moden menerima secara bulat-bulat idea dan cara yang dipelopori oleh Barat, manakala golongan sederhana bersetuju menerima secara menyaring sebahagian ilmu yang sesuai dari Barat dan menolak yang dianggap tidak sesuai dengan Islam.

Mendapat pendidikan dari universiti dalam bidang kejuruteraan elektrik, Malik Bennabi menjadi pelajar yang setia kepada Ibn Khaldun dengan mendalami bidang sejarah dan sosiologi serta memberi tumpuan khusus kepada kajian terhadap tamadun, terutamanya tamadun Islam. Kajian untuk ijazah kedoktoran Fawzia Barium mendapat beberapa karya tokoh sarjana Islam dan Barat dirujuk oleh Malik Bennabi, walaupun ini tidak bermakna beliau bersetuju dengan pendapat semua mereka itu.⁽¹¹⁾ Antara mereka yang dirujuk ialah Ibn Khaldun

(1332-1406), Jamaluddin Al-Afghani (1838-97), Muhammad Abdurrahman (1849-1905), Muhammad Iqbal (1877-1938), Ahmad Riza (1859-1930) di kalangan sarjana Islam dan George Wilhelm Hezell (1770-1832), Karl Marx (1818-83), Oswald Spengler (1880-1936), Arnold Toynbee (1889-1979), Ralph Linton (1893-1953) dan Francois Pierre Guizot (1787-1874) di kalangan sarjana Barat. Senarai nama di atas menunjukkan bahawa mereka yang mempengaruhi pemikiran Malik Bennabi termasuklah tokoh besar dalam bidang ekonomi, politik, sosiologi, antropologi, falsafah, sastera dan aktivis politik serta gerakan islah.

Malik Bennabi terpengaruh dengan teori kitaran Ibn Khaldun dalam memahami bangun dan jatuhnya tamadun manusia, tetapi membentuk skemanya sendiri yang berbeza daripada Ibn Khaldun. Juga berbeza daripada Ibn Khaldun, Malik Bennabi mempunyai pengertian yang jelas tentang tamadun atau *hadara* yang dianggap sebagai suatu fenomena sosial dalam perkembangan persejarahan manusia dengan meletakkan keseimbangan antara aspek moral dengan material bagi memungkinkan segala kemudahan dan peluang untuk ahli-ahlinya mencapai kemajuan.⁽¹²⁾ Beliau lebih cenderung menggunakan istilah *hadara* yang dianggap bertepatan dengan konsep tamadun sebagai keseimbangan kemajuan antara aspek material dengan moral berbanding konsep *madaniya* atau moden yang dianggap beliau memberi keutamaan kepada kemajuan material.

Malik Bennabi meletakkan kepentingan gabungan antara tiga unsur dalam kehidupan, iaitu *manusia* (sebagai makhluk sosial), *benda* (alam serta barang yang dicipta) serta idea bagi tujuan mencapai kemajuan dan mencipta tamadun, tetapi meletakkan keutamaan kepada unsur *idea*. Kekayaan material atau benda tetapi miskin idea tidak memungkinkan tamadun dibina dengan kukuh. Di samping itu, faktor *manusia* juga ialah unsur yang penting dalam pembinaan sesebuah tamadun.

Berdasarkan pemerhatian serta kajian beliau terhadap sejarah perkembangan masyarakat Islam, Malik Bennabi membahagikannya kepada tiga tahap, iaitu tahap *masyarakat pratamadun*, tahap *masyarakat bertamadun* dan tahap *masyarakat pascatamadun*. Ketiga-tiga tahap itu diuraikan di bawah.

1. *Masyarakat Pratamadun (Mujtama' qabla al-hadara)*
Tahap awal kewujudan masyarakat dicirikan oleh pandangan yang belum matang terhadap benda, idea dan manusiawi. Ini bersamaan kehidupan jahiliah yang terpisah kepada kelompok kecil yang setia kepada kabilah masing-masing. Kehidupan berpusat kepada penyembahan berhala dengan kesatuan yang kukuh terhadap kabilah di bawah pimpinan tradisional. Perkembangan pada aras idea terhad kepada nilai hidup berkelompok kecil yang amat terbatas interaksi sosial mereka.
2. *Masyarakat Bertamadun (al mujtama' al-mutahaddir)*
Tahap kedua perkembangan masyarakat dicirikan oleh dominasi idea yang melahirkan budaya hidup baru berteraskan agama Islam yang masih berada di peringkat kelahiran serta perkembangan yang awal. Pada aras manusiawi, hubungan silaturrahim, kerjasama dan interaksi sosial diperluas merentasi batasan kabilah seperti yang ditunjukkan oleh rasa dan semangat kekeluargaan antara kaum Ansar (penduduk Madinah) dengan kaum Muhajirin (penghijrah dari Makkah). Kedudukan individu sebagai makhluk sosial dilihat dari perspektif sistem nilai baru yang berpaksikan Islam. Agama Islam muncul sebagai unsur utama yang berfungsi sebagai mangkin kepada perkembangan idea, intelek dan ilmu baru serta sistem politik dan organisasi sosiobudaya secara keseluruhan.
3. *Masyarakat Pascatamadun (Mujtama' ba 'da al Hadara)*
Tahap ketiga perkembangan masyarakat Islam ialah peringkat kejatuhan setelah melalui kejayaan yang gemilang. Tahap ini dicirikan oleh kebekuan pada aras idea, pemuatan kepentingan kepada pemimpin semata-mata dari sudut organisasi sosial, penguasaan oleh fahaman *sufism*, serta penguasaan dan ketaksuban kehidupan masyarakat terhadap kekayaan material. Dalam hal ini, Malik Bennabi bersetuju dengan Ibn Khaldun bahawa pengumpulan material dan kelekaan terhadap kepuasan dan kemewahan hidup membawa kepada kejatuhan moral roh manusiawi.⁽¹³⁾

Teori kitaran perkembangan tamadun Malik Bennabi berilhamkan karya besar Ibn Khaldun, tetapi mempunyai perbezaannya yang tersendiri. Bagi Malik Bennabi, dua tahap, iaitu tahap pratamadun dan tahap pascatamadun meletakkan manusia dan masyarakat di luar tamadun. Pada tahap kedua yang dicirikan oleh perkembangan tinggi tamadun, agama berada di tengah-tengah kehidupan masyarakat dan menjadi mangkin kepada kemajuan dan perkembangannya. Supaya masyarakat pada tahap pascatamadun membaiki dirinya supaya mampu kembali semula mencipta tamadun. Malik Bennabi mengajukan agar masyarakat kembali kepada agama yang memungkinkan satu kitaran baru pembinaan tamadun manusia dicipta.

Perkembangan sosiologi dan sains sosial telah tiba pada tahap kematangan dan pengukuhan dari segi teori, kaedah dan hasil penyelidikan pada abad ke-19 hasil renungan dan pemikiran yang tajam oleh beberapa sarjana di Eropah. Antara mereka yang dianggap 'gergasi' dalam memperkembang sosiologi Barat pada abad itu ialah Karl Marx, Max Weber dan Emile Durkheim, semuanya menjadikan perkembangan sejarah dan ekonomi perindustrian di Eropah sebagai tumpuan kajian.

Marx dan Durkheim mengkaji secara kritis akibat langsung perkembangan masyarakat perindustrian yang membawa kepada konflik dan krisis sosial yang boleh kita konsepsikan sebagai *krisis peradaban* abad ke-19 manakala Weber cuba mencari faktor yang membawa kepada kemunculan organisasi sosio-ekonomi baru, iaitu *kapitalisme* yang mempunyai dinamisme yang tersendiri dan berjaya memacu Eropah ke arah kemajuan dan pembangunan ekonomi yang tertinggi berbanding dengan pencapaian di kawasan lain di luar Eropah. Kita akan membanding secara ringkas pandangan tiga sarjana sosiologi tersebut dalam konteks wacana kita mengenai kemajuan, perkembangan dan kejatuhan atau krisis tamadun pada abad ke-19.

KARL MARX (1818-83) ialah sarjana dan pemikir sosial yang ulung dalam melancarkan kritikan terhadap ketidakadilan dan penindasan sesama manusia. Bagi Marx, semua masyarakat atau formasi sosial (baca 'tamadun') yang wujud berdasarkan

pembahagian manusia kepada kelas bertapak di atas penindasan kelas atasan terhadap kelas bawahan; penindasan atau eksplorasi tuan ke atas hambanya dalam masyarakat *perhambaan*, tuan tanah ke atas petani dalam masyarakat *feudal* dan *borjuis* ke atas golongan pekerja atau *proletar* dalam masyarakat *kapitalis*. Dua jenis masyarakat yang wujud tidak berdasarkan kepada eksplorasi dan pembahagian kepada kelas ialah masyarakat primitif-komunal pada zaman pratamadun dan masyarakat sosialis pada zaman pascakapitalisme.⁽¹⁴⁾

Setiap masyarakat yang terbahagi kepada kelas dicirikan oleh fenomena konflik atau kontradiksi yang melémahkan, dan akhirnya meruntuh ‘tamadun’ yang telah dibina. Dalam perkara ini, Marx terpengaruh dengan konsep dialektik oleh George Hegel (1770-1831), seorang ahli falsafah Jerman yang menyarankan bahawa kewujudan manusia akan mengalami proses perubahan atau evolusi yang akan melalui tiga fasa, iaitu tesis, anti-tesis dan sintesis. Teori sosial Marx yang dikenali sebagai materialisme dialektik atau konsepsi materialisme tentang sejarah meletakkan kepentingan faktor ekonomi sebagai landasan material (*infra-structure*) yang mencorakkan pemikiran manusia berkaitan dengan aspek budaya, ideologi, nilai dan kesenian; iaitu aspek *super-struktur*.⁽¹⁵⁾ Kejatuhan sesebuah formasi sosial atau tamadun akibat penindasan yang keterlaluan oleh golongan atasan yang memonopoli kuasa ekonomi dan politik ke atas golongan bawahan seperti hamba, petani atau pekerja yang cuma mempunyai tenaga tulang empat kerat bagi menjana pengeluaran dankekayaan yang sebahagian besarnya dinikmati oleh golongan atasan. Penindasan atau eksplorasi yang merupakan akibat daripada wujudnya keadaan ketaksamaan sosial ialah punca kepada kontradiksi dan konflik yang akhirnya membawa kepada keruntuhan sesebuah formasi sosial atau tamadun.

Teori sosial Marx tentang perkembangan dan kejatuhan sesebuah sistem sosial masih berada dalam lingkungan teori kitaran seperti yang telah dibincangkan sebelum ini. Bezanya ialah kemusnahannya sesuatu sistem sosial akan digantikan oleh sistem sosial lain yang berakhir dengan kelahiran masyarakat tanpa kelas, iaitu perkembangan tertinggi peradaban manusia.

Sebagai satu ideologi politik, idea Marx amat berpengaruh sehingga berjaya menawan hampir separuh penduduk di dunia dan melahirkan satu model alternatif untuk pembangunan ekonomi. Namun begitu, sebagai model untuk pembangunan ekonomi dan penubuhan sebuah sistem politik yang liberal dan memihak kepada masyarakat massa, ternyata ideologi Karl Marx gagal. Negara-negara besar seperti Soviet Union dan Komunis China tampaknya seperti raksasa yang besar tapi berdiri di atas sepasang kaki yang amat rapuh.

MAX WEBER (1864-1920) juga ahli sosiologi berbangsa Jerman, dan menumpukan kajiannya terhadap beberapa aspek kehidupan sosial pada abad ke-19, seperti politik dan kepimpinan, birokrasi, sistem ekonomi serta sosiologi agama yang dikaitkan dengan kemunculan sistem kapitalisme di Eropah.⁽¹⁶⁾ Apa yang diutarakan oleh Weber mengenai agama, ekonomi dan sistem sosial ialah sanggahan terhadap teori dan pemikiran Marx.⁽¹⁷⁾ Jika Marx meletakkan kepentingan landasan material dalam mencorakkan ideologi, budaya dan pemikiran manusia, Weber pula melihat sebaliknya, iaitu idea mempunyai peranan penting dalam melahirkan sesuatu sistem ekonomi, seperti kapitalisme yang mampu membawa kemajuan material kepada manusia.

Dalam kajiannya yang lebih khusus, Weber mengemukakan kepentingan etika Protestan sebagai suatu gagasan yang terdapat dalam ajaran Calvin bagi melahirkan sistem ekonomi kapitalisme di Eropah. Ajaran Calvin yang merupakan satu reformasi dalam agama Kristian menganjurkan supaya penganutnya bekerja kuat untuk mencapai kejayaan material di dunia. Usaha yang gigih untuk mengumpulkekayaan dan lebihan yang diperoleh itu harus dijadikan modal untuk menimbun-nambah kekayaan dan ini adalah sesuatu yang dituntut oleh agama. Seseorang yang telah mencapai kedudukan yang tinggi di dunia dari sudut ekonomi-material ialah orang yang dijanjikan akan ditempatkan ke dalam syurga apabila meninggal dunia. Dengan pengaruh yang begitu kuat daripada ajaran Calvin, Weber membuat kesimpulan bahawa konsep etika Protestan inilah yang telah berjaya melahirkan kapitalisme di Eropah pada abad ke-17 yang akhirnya memacu Eropah ke dalam era kemajuan perindustrian.

Berbeza dengan pemikiran pemikir sebelumnya, Weber tidak melihat sesuatu yang negatif terhadap perkembangan dan kemajuan ekonomi pada masa itu. Juga beliau tidak membuat sebarang rumusan tentang kemungkinan masyarakat perindustrian yang sedang dalam proses pembinaan itu akan menjadi lemah dan akhirnya runtuh. Malah mengenai ketidakadilan, Weber berpendapat bahawa perkara itu ialah keadaan sementara yang boleh diperbetul manakala ketaksamaan sosial pula adalah sesuatu yang alamiah akibat pembahagian kerja dalam sesebuah masyarakat, terutama masyarakat perindustrian yang sudah maju.

EMILE DURKHEIM (1858-1917), seorang sarjana sosiologi dari Perancis, menumpukan kajiannya terhadap krisis dalam masyarakat perindustrian khususnya pada abad ke-19. Durkheim menolak teori dan andaian Marx yang menganjurkan pertentangan antara kelas sebagai cara penyelesaian kepada masalah penindasan dan ketidakadilan. Bagi Durkheim, yang menolak pertentangan atau konfrantasi sebagai satu cara untuk menyelesaikan masalah, konflik antara pekerja dan majikan adalah kerana masalah *disorganization* atau *separa-anomie* dalam masyarakat moden yang boleh diperbaiki.¹⁸⁹

Salah satu hasil kajian Durkheim yang penting adalah mengenai fenomena bunuh diri, yang dilihatnya sebagai gejala atau penyakit masyarakat golongan mewah yang berada dalam kehidupan yang selesa. Pada Durkheim, suasana kehidupan masyarakat moden (masyarakat perindustrian) dicirikan oleh *egoisme* dan *individualisme* yang boleh membawa kepada *anomie*, iaitu ketiadaan norma atau keruntuhan norma yang menjadi sumber peraturan hidup yang biasanya dipatuhi.¹⁹⁰ Manusia moden muncul sebagai manusia egois kerana semata-mata mementingkan diri sendiri dan tidak lagi berintegrasi kepada sesuatu kumpulan sosial. Juga, manusia moden mudah mengalami kekecewaan kerana mereka menghadapi masalah peningkatan kemahuan yang memuncak tanpa batasnya. Dia terlepas daripada ikatan norma dan peraturan hidup masyarakat yang bermoral dan menjadi terpinggir dalam kehidupan bermasyarakat.

Sebagai penyelesaian kepada masalah *mal-adjustment* atau kegagalan individu menyesuaikan diri dalam suasana kehidupan

yang baru, Durkheim menekankan pentingnya diwujudkan *moral-order* atau autotoriti yang lebih tinggi dan berkuasa serta mampu menyederhanakan kehendak atau nafsu anggota masyarakat serta perlu diwujudkan satu mekanisme untuk membawa anggota masyarakat kembali bersepada dengan kumpulan sosialnya. Dalam hal ini, Durkheim mengenal pasti salah satu gejala sosial yang melanda kehidupan manusia yang telah tiba ke tahap kemewahan kehidupan tamadun tinggi dan mencari jalan untuk menyelesaikan penyakit sosial akibat kemajuan dan keselesaan hidup manusia.

Seperti Ibn Khaldun, Durkheim melihat keperluan adanya kesatuan sosial atau *social solidarity* dalam kehidupan masyarakat. Namun kesatuan yang ditekankan oleh Durkheim ialah kesatuan hidup dalam masyarakat moden. Juga, seperti Ibn Khaldun, kemewahan hidup dalam masyarakat yang maju boleh membawa ‘penyakit’ atau gejala sosial jika tidak dikuasai oleh satu *moral-order* yang lebih tinggi untuk menyederhanakan kehendak yang tidak terbatas. Ibn Khaldun melihat kemewahan sebagai faktor yang boleh membawa keruntuhan sesebuah tamadun.

Jika dilihat dari perspektif agama, kehidupan bermasyarakat, norma, nilai moral dan kuasa yang lebih tinggi daripada masyarakat yang boleh menyederhanakan kehendak atau nafsu individu memang sudah ada dalam Islam. Dengan meletakkan Islam sebagai paksi kepada kehidupan bermasyarakat dan individu pula melalui proses sosialisasi atau tarbiah yang mengintegrasikan dia ke dalam kehidupan berkomuniti, gejala *egoisme* dan *individualisme* sudah tentunya boleh diatasi.

ALI SHARIATI (1933-77) ialah sarjana sosiologi dari Iran pada zaman ini. Sumbangan beliau yang penting adalah mengemukakan teori mengenai perkembangan tamadun manusia. Ada dua perkara berkaitan dengan peranan manusia dalam membina tamadun manusia sebagai mana ditekankan oleh Ali-Shariati. Pertama ialah *Fenomena Migrasi* atau *Hijrah* sebagai faktor utama yang membawa kepada tumbuh dan berkembangnya tamadun manusia. Kedua ialah *Peranan Manusia* atau *al-nas* dalam menempa kemajuan. Kedua-dua teori kemajuan dan pembinaan tamadun

ini dihasilkan bersumberkan ilham yang diperoleh daripada al-Quran dan sejarah Islam.

Dari segi sejarah dan apa yang tersurat, *Hijrah* ialah peristiwa perpindahan ummah Islam dari Makkah ke negeri Habshah dan ke Kota Madinah untuk menyelamatkan diri daripada seksaan kaum Musyrikin Makkah yang memusuhi Nabi Muhammad S.A.W dan agama Islam. Dilihat secara lebih mendalam dan dalam erti yang tersirat, *Hijrah* mempunyai prinsip dan falsafah sosial yang tertentu kerana *Hijrah* telah melahirkan suatu tamadun baru yang besar.

Daripada kajian Ali Shariati terhadap 27 tamadun manusia sejak masa silam seperti tamadun Sumer sehingga tamadun baru Amerika, beliau menyimpulkan bahawa tamadun lahir kerana penghijrahan manusia dari tempat asal mereka ke tempat baru. Sebaliknya, tidak terdapat sebarang tamadun yang lahir dan berkembang di kalangan masyarakat primitif yang tidak pernah berpindah dari satu tempat ke satu tempat lain.

Di negara kita, tamadun Melaka yang lahir dan tiba kemuncaknya pada abad ke-15 juga adalah hasil perpindahan sekelompok kecil manusia dari Sumatera ke Temasik dan akhirnya membuka Melaka sebagai sebuah negeri dan pelabuhan perdagangan. Begitu juga dengan kerajaan Melayu Champa di Vietnam, yang wujud antara awal kurun Masihi sehingga abad ke-18, ialah hasil penghijrahan rumpun Melayu dari kawasan Dunia Melayu Inti ke utara. Sejarah bertapak dan berkembangnya Islam di Afrika Selatan adalah akibat penghijrahan rumpun Melayu dari Alam Melayu ke sana mulai suku abad ke-17, sebagai hamba dan buangan politik penjajah Belanda. Pada hari ini, pembinaan tamadun baru Malaysia yang berpusat di Kuala Lumpur ialah hasil penghijrahan beberapa kumpulan etnik dari pelbagai wilayah dan daerah ke pusat tamadun baru tersebut. Malah bagi orang Melayu, semua mereka yang meninggalkan kampung halaman untuk mencari ilmu dan bekerja di kawasan lain telah pun melakukan penghijrahan. Secara langsung, mereka memberi sumbangan penting untuk membina tamadun baru Malaysia pada abad ke-20 ini. Malah, kadar migrasi orang Melayu yang begitu tinggi ke Kuala Lumpur sejak 25 tahun yang

lalu telah memacu pembangunan negara yang begitu pesat dibandingkan dengan apa yang berlaku di masa-masa sebelumnya.

Prinsip kedua berhubung pembinaan tamadun dan kemajuan manusia hasil pemikiran Ali Shariati ialah pentingnya peranan manusia itu sendiri atau *al-nas*. Ini berdasarkan kepada ayat daripada kitab suci al-Quran yang bermaksud:

Tuhan tidak akan mengubah nasib sesuatu kaum (kaum = manusia), jika mereka sendiri tidak mahu mengubahinya.

Di dalam al-Quran, Allah sentiasa menyeru, "Wahai orang-orang yang beriman ..." atau "Wahai manusia ...". Ini bermakna bahawa MANUSIA itu sendirilah yang bertanggungjawab dan berperanan menentukan nasib hidup dan masa depan mereka; dan mereka diberi akal fikiran serta kudrat untuk berusaha, mengubah serta mencorak masa depan mereka seperti yang direncanakan.

Berdasarkan perbincangan kita tentang teori dan falsafah beberapa orang tokoh pemikir dalam ilmu Sejarah dan Sosiologi masa silam dan pada abad ini, bolehlah kita membuat beberapa rumusan tentang faktor yang membawa terbinanya tamadun manusia pada zaman silam dan faktor yang membawa kepada keruntuhannya.

1. Semangat kerjasama yang tinggi dan rasa kekitaan (asabiyah atau *esprit de corps*) ialah unsur yang penting dan prasyarat untuk sesuatu komuniti membina sebuah tamadun. Di Malaysia, nasionalisme atau semangat kebangsaan telah membantu orang Melayu mencapai beberapa kejayaan awal, seperti menuntut kemerdekaan dan memartabatkan bangsa, bahasa dan kebudayaan Melayu di tempat yang sewajarnya.
2. Pegangan kepada agama ialah unsur yang penting dalam membina sesebuah tamadun. Malah penghayatan terhadapnya menjamin kelangsungan hayat sesebuah tamadun untuk berdiri tegak dalam suatu jangka masa yang panjang.
3. Keselesaan hidup dan kemewahan yang dinikmati setelah mencapai kejayaan boleh melemahkan dan merosakkan kesatuan sesuatu masyarakat dan menjadi gejala yang

melaikan golongan elinya. Pegangan kepada agama dapat menguasai individu atau kelompok manusia daripada alpa dan lalai dibuai kemewahan.

4. Industrialisasi membawa kepada masalah *individualisme* dan *egoisme* apabila ahli masyarakat terlepas daripada ikatan norma dan nilai budaya yang berpaksikan agama. Agama sebagai *moral-order* yang tertinggi boleh membantu membentras segala gejala sosial kesan daripada perkembangan industrialisasi.
5. Unsur budaya dan nilai daripada ajaran Islam (seperti gerakan reformasi Calvinisme dan etika Protestan bagi masyarakat Kristian Eropah abad ke-17-18) boleh dan perlu digunakan untuk memacu masyarakat Melayu ke arah kemajuan material yang dihasratkan. Namun, unsur yang sama juga perlu digunakan bagi mengimbangi antara kejayaan material dengan kekuatan moral dan rohaniah. Islam harus digunakan untuk mencipta kejayaan hidup di dunia di samping membuat persediaan yang mencukupi untuk hidup di akhirat.
6. Hijrah dengan meninggalkan tempat asal perlu dipupuk sebagai suatu tuntutan untuk merealisasikan pembinaan sebuah tamadun pada abad ke-21. Kita sebagai manusia (*al-nas*) adalah bertanggungjawab sepenuhnya dalam mencorakkan masa depan kita bersama.

Sesuatu yang kita anggap sebagai kekurangan dalam wacana di atas mengenai jatuhnya sesebuah tamadun ialah penekanan yang tertumpu kepada faktor dalaman sahaja tanpa mengambil kira faktor luaran yang biasanya mempunyai kaitan dengan perang dan penaklukan. Fenomena ini amat ketara apabila kita mengkaji kejatuhan beberapa tamadun yang terdapat di Dunia Melayu, seperti kerajaan Funan, kerajaan Champa, kerajaan Sriwijaya, kerajaan Langkasuka-Patani dan kerajaan Melaka, bermula dari awal kurun Masihi hingga awal abad ke-16. Perkara ini akan dibincangkan dalam suatu ruangan lain dengan mengambil kira faktor luaran yang membawa kepada kejatuhan tamadun Melayu di Dunia Melayu pada masa lalu.

III

Konsep Tamadun dan Masyarakat Madani

Pengertian Tamadun

TAMADUN yang sama ertiannya dengan perkataan Inggeris 'civilization' lahir daripada perkataan Latin *civitas* yang bermaksud 'city' atau bandar. Bandar jelas dianggap tempat dan petanda kelahiran sesebuah tamadun atau peradaban manusia. Ia sama dengan konsepsi Ibn Khaldun yang mengaitkan pertumbuhan tamadun manusia dengan kehidupan di bandar.

Namun begitu, kehidupan bandar semata-mata tidak dapat memenuhi ciri-ciri kelahiran sesebuah tamadun. Kehidupan mestilah dilengkapkan oleh beberapa ciri lain, seperti wujudnya sistem pemerintahan atau tatanegara, munculnya sistem tulisan dan perundangan, wujudnya kegiatan ekonomi yang relatifnya maju dengan pengkhususan pekerjaan, serta tidak kurang pentingnya, adanya mekanisme penguasaan sosial menerusi agama atau sistem kepercayaan. Dengan itu, kehidupan bertamadun mempunyai enam ciri asas seperti yang berikut:

- Menjalani kehidupan di bandar
- Mempunyai sistem pemerintahan atau kerajaan
- Mempunyai tulisan
- Mempunyai sistem perundangan
- Mempunyai sistem kepercayaan dan agama
- Wujudnya pengkhususan dalam pekerjaan

Dalam sejarah tamadun manusia, beberapa lembangan sungai, khususnya Tigris dan Euphrates di Mesopotamia, Timur Tengah (3500 S.M.), lembangan Sungai Nile di Mesir (3100 S.M.), lembangan Sungai Indus di India (2500 S.M.) dan lembangan

Sungai Hwang Ho di China (1800 S.M.) ialah pusat utama pertumbuhan tamadun awal manusia.

Dari perspektif Timur-Islam, perkataan tamadun lahir daripada perkataan akarnya *mudun* dan *mada'in* yang kemudiannya membawa kepada madinah, yang secara hurafiahnya bermaksud bandar. Mungkin juga istilah Barat *modern* dipinjam daripada perkataan Arab *mudun*.

Daripada akar perkataan *mudun*, lahirlah nama bandar Madinah yang nama asalnya Yatrib. Makna yang lebih lengkap dan tepat terhadap nama Madinah ialah Madinah al-Munawarah, iaitu *sebuah kota yang memancarkan cahayanya ke seluruh mayapada*.⁽²⁰⁾ Klausus ‘memancarkan cahayanya ke seluruh mayapada’ ialah metafora yang memberi gambaran bahawa Kota Madinah berfungsi sebagai pusat perkembangan Islam yang pertama yang menjadi pencetus pertumbuhan dan perkembangan tamadun Islam yang akhirnya menjadi penyuluhan bagi jutaan manusia yang masih tinggal dalam kegelapan dari segi akidah.

Dengan itu, konsep *mudun* dan madinah tidak boleh difahami sebagai kota atau kehidupan bandar dalam erti kata yang literal. Konsep tersebut harus merujuk kepada sistem sosial dan kehidupan masyarakat yang menjunjung tinggi agama Islam di bawah pemerintahan yang adil dan saksama dengan ekonominya yang makmur berasaskan perdagangan. Semangat persaudaraan sesama Islam yang maha tinggi dan mulia yang ditunjukkan oleh kaum Ansar sebagai penduduk asal Madinah terhadap kaum Muhibbin yang berpindah dari Kota Mekah ialah contoh unggul tentang semangat persaudaraan atau *esprit de corps* (asabiyah-Ibn Khaldun) yang ditunjangi oleh akidah Islamiah. Daripada peristiwa *hijrah* Rasulullah S.A.W. inilah, Ali Shariati mengemukakan teorinya bahawa penghijrahan ialah faktor utama yang melahirkan tamadun manusia.⁽²¹⁾

Edward B. Taylor mengemukakan suatu konsepsi tamadun yang menarik dilihat dari perspektif antropologi dan sosiologi. Beliau meletakkan aspek non-material, seperti ilmu pengetahuan (knowledge), kepercayaan (beliefs), kesenian (arts), moral, undang-undang (law) dan adat resam (customs) di tempat yang

tinggi berbanding aspek lain, seperti institusi politik, ekonomi serta sains dan teknologi. Namun begitu, kelemahan Tylor yang ketara adalah kerana beliau meletakkan konsep tamadun sama kedudukannya dengan kebudayaan, seperti tidak ada perbezaan antara kedua-duanya.⁽²²⁾ Kita berpendapat bahawa kebudayaan adalah lebih umum manakala tamadun merujuk kepada pencapaian yang tinggi dalam aspek tertentu daripada kebudayaan.

Encyclopedie Britannica juga tidak memberi perbezaan yang jelas antara konsep tamadun dengan kebudayaan; kitab ini mentakrifkan tamadun sebagai kebudayaan yang dipelihara oleh sebilangan penduduk yang besar untuk suatu jangka masa yang lama. Kebudayaan yang dimaksudkan itu mempunyai ciri-ciri seperti penggunaan tulisan, kewujudan bandar dan organisasi politik serta berkembangnya pengkhususan kerja.⁽²³⁾ Di samping itu ditekankan juga perkembangan dalam aspek lain, seperti *language, religion, belief, morals, arts and manifestations of the human mind and reason*.⁽²⁴⁾

Daripada beberapa definisi yang telah kita teliti, ternyata sesetengahnya lebih menekankan aspek bukan kebendaan manakala sesetengahnya menekankan kedua-dua kemajuan dalam aspek kehidupan, iaitu kebendaan dan bukan kebendaan. Umumnya, terdapat persamaan yang asas dalam pentakrifan konsep tamadun, iaitu tamadun ialah pencapaian yang tinggi bagi aspek tertentu dalam kebudayaan manusia dan pencapaian ini mestilah mencakupi aspek agama, moral, sastera dan estetika selain pencapaian dalam bidang sains dan teknologi.

Dengan itu, kita merumuskan definisi tamadun yang sesuai digunakan dalam wacana ini sebagai berikut:

Bahawa konsep tamadun dalam Sains Sosial merujuk kepada pencapaian tinggi pemikiran ahli masyarakatnya dalam aspek budaya dan kesusasteraan, agama dan moral, pelbagai aspek kesenian, tatasusila (adab, budi pekerti), serta organisasi politik atau kemampuan mewujud dan mengurus sebuah kerajaan yang demokratis. Termasuk dalam konsepsi tamadun ialah kemajuan dalam pengurusan ekonomi dan perdagangan serta peningkatan dalam teknologi yang berkemampuan meningkatkan keselesaan hidup manusia.⁽²⁵⁾

Masyarakat Madani

Konsep tamadun mempunyai kaitan yang rapat dengan konsep *masyarakat madani* yang mulai dipopularkan penggunaannya akhir-akhir ini. Madani, mudun dan *mada'in* yang melahirkan perkataan madinah berasal daripada akar yang sama dalam konsepsinya yang paling mudah. Penulis paling awal menggunakan istilah madani ialah Ibn Khaldun, ahli sosiologi dan sejarawan Arab abad ke-14-15. Bagi beliau, istilah madani lahir daripada perkataan *al-madaniyah* yang membawa erti 'peradaban dan kemakmuran hidup'.²⁶

Dalam konteks wacana ini, masyarakat madani bermakna masyarakat yang bertamadun tinggi. Di satu tempat yang lain nanti, akan dijelaskan tamadun tinggi.

Terdapat kecenderungan sesetengah pihak menyamakan konsep masyarakat madani dengan perkataan Inggeris *civil society* yang dimaksudkan sebagai kesedaran terhadap kehidupan yang berorganisasi dan penglibatan masyarakat massa dalam proses kenegaraan. Terangkum dalam konsep *civil society* juga ialah kesedaran kepada mutu kebersihan, peraturan hidup, kepatuhan kepada masa, dan keperihatinan terhadap kualiti alam sekitar. Kesemua ini, yang sebahagiannya muncul dan disebarluaskan oleh tamadun Barat ialah sejagat yang harus diterima sebagai bahagian penting daripada konsep masyarakat madani.

Anwar Ibrahim yang mempelopori penggunaan konsep masyarakat madani mentakrifkannya sebagai:

Sistem sosial yang subur yang diasaskan kepada prinsip moral yang menjamin kesimbangan antara kebebasan perseorangan dengan kestabilan masyarakat. Masyarakat yang mendorong daya usaha serta inisiatif individu, baik dari segi pemikiran, seni, ekonomi, dan teknologi.²⁷

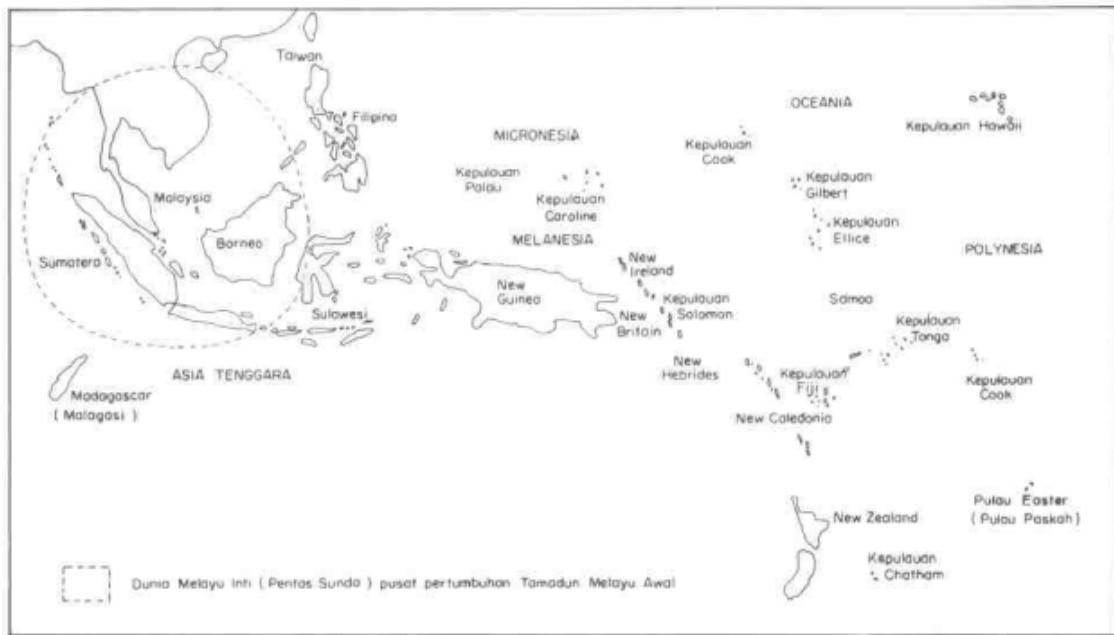
Tidak kurang pentingnya dalam mengungkapkan konsep masyarakat madani ialah sistem pemerintahan atau organisasi berkerajaan yang seharusnya meletakkan kepentingan masyarakat

massa dan kebijakan mereka serta wujudnya suara ramai sebagai penentu dalam menggubal sesuatu dasar. Seperti disarankan oleh Anwar Ibrahim, masyarakat madani dicirikan oleh:

... sistem sosial yang cekap dan saksama serta pelaksanaan pemerintahan mengikut undang-undang dan bukan nafsu atau keinginan individu menjadikan keterdugaan atau *predictability* serta ketelusan atau *transparency* sistem.⁽²⁸⁾

Dari segi pemerintahan beraja atau berkhilafah, pengkaji sejarah Islam sering memetik pemerintahan Khalifah Omar bin Abdul Aziz dari Bani Umayyah sebagai seorang pemerintah Islam yang paling adil dan amat dikasihi oleh rakyat jelata sesudah zaman pemerintahan Khalifah al-Rashidun. Juga pada zaman yang sama, telah wujud pengagihan kekayaan pada tahap yang unggul sehingga apabila pungutan zakat hendak diagihkan kepada rakyat jelata yang miskin, tiada seorangpun dikatakan layak menerimanya.⁽²⁹⁾

Selain pemerintahan yang demokratis dan telus, usaha pembasmian kemiskinan dan agihan kekayaan yang adil harus dijadikan salah satu pengukur dan ciri penting masyarakat madani. Dan tidak kurang pentingnya ialah penghayatan yang menyeluruh terhadap ajaran Islam bagi ummah Islam dan sistem etika dan moral yang berkaitan dengannya, serta pemupukan yang berterusan untuk mencintai ilmu pengetahuan bagi mencapai kesejahteraan hidup di dunia dan akhirat.



Peta Dunia Melayu - Polinesia

IV

Alam Melayu sebagai Tanah Asal Rumpun Melayu

Penolakan Teori Migrasi⁽³⁰⁾

Ahli arkeologi melalui penelitian dan jumpaan mereka merumuskan bahawa Alam Melayu telah diduduki manusia moden sejak kira-kira tahun 35,000 S.M.⁽³¹⁾ Walaupun artifak arkeologi tidak dapat menjelaskan bentuk bahasa yang dipertutur oleh mereka, namun kita boleh mengusulkan: siapa lagi jika tidak ras dan rumpun Melayu-Polinesia?

De Silva, seorang sejarawan Sri Lanka telah membuat rumusan bahawa kehidupan menetap dan bertamadun bermula lebih awal di Asia Tenggara dari kawasan lain seperti Timur Tengah, India dan China. Katanya;

The first domestication of plants was done by people of the Hoabinhian culture, somewhere in Southeast Asia, probably as early as 15,000 B.C. The Neolithic (Late Stone Age) culture of Northern China developed out of the Hoabinhian culture of Southeast Asian origin ...

... it is probable that Southeast Asia rather than West Asia was the cradle of human civilization.⁽³²⁾

Teori migrasi rumpun Melayu, yang pada asalnya dikemukakan oleh P. dan F. Sarasins pada 1892 yang kini berusia lebih seratus tahun dan kemudiannya diperkuuhkan oleh Heine Geldern pada 1932, menyebut bahawa rumpun Melayu berasal dari wilayah Yunnan atau selatan Negeri China. Gelombang pertama penghijrahan dari utara (selatan China) ke Alam Melayu bermula pada 3,500-2,500 sehingga 1,500 S.M. oleh kelompok Melayu Proto.

Mereka disusuli oleh penghijrahan gelombang kedua oleh kelompok Melayu Deutro atau Melayu moden yang berlaku dari

1,500 S.M. sehingga ke 300 T.M. Tarikh berlakunya penghijrahan dua gelombang dari utara ke selatan ini ternyata bercanggahan dengan bukti arkeologi bahawa manusia moden telah menghuni Alam Melayu sejak 35,000 tahun yang lampau. Satu lagi percanggahan ialah tarikh yang diberikan itu ialah tarikh sedang berlakunya penghijrahan rumpun Polinesia dari Alam Melayu ke wilayah Lautan Teduh (Pacific Ocean).

Semasa membuat kunjungan ke wilayah Yunnan, selatan China pada bulan Ogos 1994, penulis berpeluang meneliti beberapa artifek budaya di Muzium Etnik Minoriti serta beberapa bahan etnologi mengenai penduduk dan kelompok minoriti yang kini tinggal di Yunnan. Jika benar ras atau rumpun Melayu berasal dari Yunnan, tentulah ada kelompok induknya di sana yang mempunyai sekurang-kurangnya persamaan dari segi bahasa pertuturan (linguistik) dan budaya asas. Persamaan aspek budaya dan linguistik memang ada antara rumpun Melayu di Alam Melayu dengan rumpun Polinesia yang kini berselerak di beberapa pulau seperti Paskah (Easter Island), Hawaii, New Zealand, dan sebagainya serta dengan rumpun Melayu di Pulau Malagasi (Madagascar) di Lautan Hindi dan rumpun Melayu pribumi di Taiwan. Penelitian kita menunjukkan bahawa daripada 26 kelompok etnik yang kini tinggal di wilayah Yunnan, tidak ada satu pun di antaranya yang mempunyai ciri persamaan dengan rumpun Melayu di Alam Melayu ini.⁽³³⁾ Juga, tidak terdapatnya hubungan budaya dan linguistik antara penduduk Yunnan dengan rumpun Melayu Champa di wilayah Indo-China, mereka dipercayai telah berhijrah dari Alam Melayu ke utara Sebelum Masih.

Jika ditinjau dari segi logika sejarah dan fenomena penghijrahan, sesuatu kelompok yang berhijrah biasanya mempunyai kelompok induknya yang terus kekal dan berkembang di tempat asalnya. Maka jika benar ras Melayu berasal dari Yunnan, tentulah ada kelompok induknya yang asal di sana.

Ternyata semua bukti arkeologi, etnologi dan linguistik yang dikemukakan di atas menunjukkan percanggahan yang jelas dengan teori migrasi ras Melayu dari utara ke selatan. Oleh itu, kita membuat kesimpulan bahawa teori migrasi ini

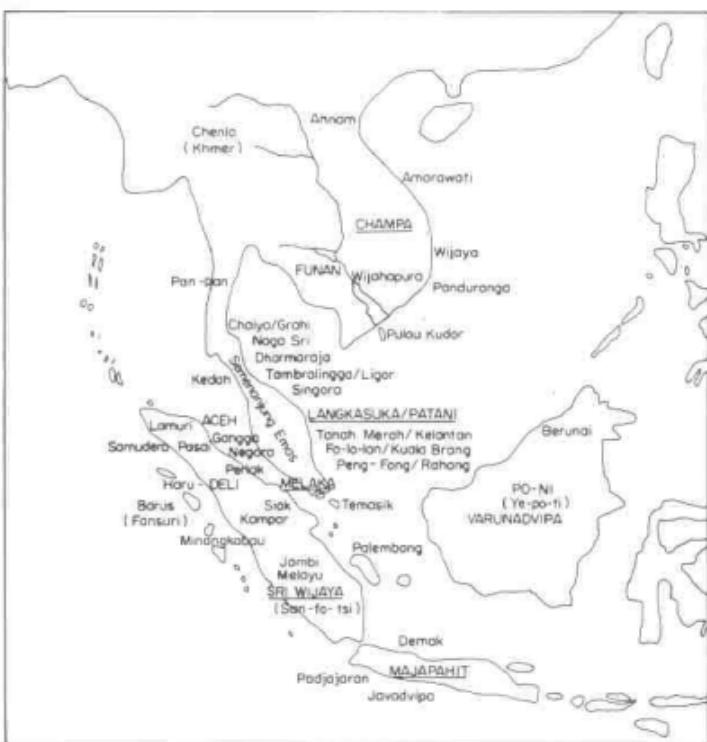
harus ditolak dan bukti yang jelas hingga kini menunjukkan bahawa tanah-ranah atau tempat asal-usul rumpun Melayu serta rumpun Polinesia ialah Alam Melayu.

Pusat Pertumbuhan Tamadun Melayu Awal

Catatan penulis dan pengembara-pedagang dari negeri China telah memberi maklumat penting tentang wujudnya beberapa kerajaan di Alam Melayu sejak kurun akhir Sebelum Masihi hingga beberapa abad pertama kurun Masihi. Antara kerajaan itu termasuklah kerajaan Javadvipa di wilayah Kepulauan Melayu (Jawa atau Sumatera), kerajaan Champa dan Funan di wilayah Dunia Melayu benua yang kini dikenali Semenanjung Indo-China, dan kerajaan Langkasuka di Segenting Kra. Kerajaan awal itu disusuli oleh pertumbuhan beberapa kerajaan sebagai pusat perkembangan tamadun awal di sepanjang pantai timur Semenanjung, di kawasan utara dan barat Borneo, di kawasan utara dan tengah Pulau Jawa dan di pantai barat dan timur Pulau Sumatera. Kemuncak kepada pertumbuhan tamadun awal ini ialah perkembangan Empayar Sriwijaya dari abad ke-7 ke abad ke-14 dan Empayar Melaka sepanjang abad ke-15.

Agak menarik untuk diperhatikan bahawa bagi kawasan Dunia Melayu benua dan Semenanjung (termasuk Segenting Kra) serta Pulau Sumatera, pertumbuhan kerajaan Melayu lebih banyak tertumpu di kawasan pantai timur. Antara yang dapat bertahan lama ialah Kerajaan Champa di Semenanjung Indo-China yang muncul pada awal Masihi dan mampu bertahan sehingga ke abad ke-15-16; Kerajaan Langkasuka di Segenting Kra yang juga dapat bertahan sehingga digantikan pula oleh Kerajaan Islam Patani pada abad ke-16; dan Kerajaan Sriwijaya yang berjaya kekal untuk selama tujuh abad.⁽³⁴⁾

Catatan yang paling awal mengenai kewujudan Kerajaan Melayu terdapat dalam sumber China yang terkandung dalam Catatan Geografi Kepustakaan Dinasti Han (*Han Shu Di Li Zhi*). Catatan ini mengesahkan bahawa semenjak pemerintahan



Kerajaan Melayu Lama dari Awal Masihi hingga Abad ke-15

Kaisar Wu Di (140 - 87 S.M.), sudah wujud hubungan rasmi antara Dinasti Han dengan sebuah Kerajaan di Jawa atau Sumatera yang dikenali 'Ye Diao' (bahasa Cina) atau *Javadvipa* dengan rajanya bernama 'Diao Bian' atau Dewavarman.⁽³⁵⁾ Hubungan itu bukan setakat hubungan rasmi dan saling memberi pengiktirafan, hubungan antara kerajaan China dengan kerajaan di Alam Melayu pada awal kurun Masihi mempunyai kepentingan perdagangan: 'membeli mutiara, batu-batu permata, barang-barang aneh dengan membawa emas dan macam-macam kain sutera'.⁽³⁶⁾

Sistem Sosioekonomi Prakolonial sebagai Asiatik-Serahan atau *Prebendal Domain*

Umumnya, kegiatan ekonomi asas masyarakat Melayu ialah pertanian, perikanan dan pertukangan, penternakan dan pemburuan binatang serta penanaman pokok buah-buahan. Masyarakat tani dan nelayan mendokong kehidupan golongan pemerintah yang pada mulanya bergantung kepada pertanian tetapi pada tahap yang lebih maju semakin meningkat pergantungannya kepada lebihan daripada aktiviti perdagangan. Kegiatan ekonomi perdagangan ini dibina di atas landasan sistem sosiopolitik monarki atau pemerintahan beraja yang dianut daripada ajaran Hindu yang telah tersebar secara meluas di Alam Melayu sejak awal kurun Masihi.

Kegiatan asas pertanian diperluas kepada pengeluaran hasil dagangan yang kemudiannya menjadi tunggak kepada kelahiran beberapa kerajaan besar seperti Kerajaan Hindu-Buddha Sriwijaya dan Kerajaan Islam Melaka dan Patani. Hasil pengeluaran yang didagangkan terdiri daripada pelbagai jenis logam, seperti emas dan timah selain rempah-ratus dan pelbagai hasil hutan yang amat diperlukan di Eropah, Timur Tengah dan India, dan Negeri China. Akhirnya perdagangan dengan dunia luarlah yang menjadi tunggak kekuatan dan landasan material tamadun Melayu prakolonial yang muncul sebagai tarikan kepada kuasa Barat untuk berlumba-lumba menguasai Alam Melayu sejak awal abad ke-16 sehingga pertengahan abad ke-20 untuk selama 450 tahun.

Dalam bahagian awal tesis Doktor Falsafah yang diselesaikan pada 1982 di University of Manchester, kita telah mengusul pandangan bahawa sistem sosioekonomi masyarakat Melayu prakolonial lebih dekat kepada model sistem Asiatik-serahan (Asiatic-tributary) dan bukannya sistem feudal;⁽³⁷⁾ atau dalam istilah Eric Wolf, *prebendal domain* dan bukannya *patrimonial domain*.⁽³⁸⁾ Pendapat ini didasarkan kepada penelitian kita

terhadap sistem sosial dan ekonomi masyarakat Melayu pada zaman Kerajaan Sriwijaya dan Melaka pada abad ke-15 dan kajian oleh John Gullick terhadap masyarakat Melayu di negeri-negeri Melayu pada awal abad ke-19.⁽³⁹⁾

Namun begitu, sistem Asiatik-serahan ini dibalut dengan tebalnya oleh unsur budaya feudal kerana pada zaman tertentu, Raja dan Orang Besarnya menggunakan kuasa secara mutlak bagi menindas dan melaku kezaliman terhadap rakyat jelata. Pemerhatian dan rakaman oleh Munshi Abdullah dalam *Kisah Pelayaran Abdullah* tentang masyarakat Melayu di pantai timur pada suku pertama abad ke-19 menggambarkan keadaan rakyat jelata yang amat miskin dan tertindas serta sentiasa dalam keadaan ketakutan apabila menghadapi golongan pemerintah yang mengamalkan undang-undang jahiliah yang terpisah jauh daripada ajaran al-Quran dan Sunnah Rasullullah S.A.W.⁽⁴⁰⁾

Keadaan yang begitu daif di negeri-negeri Melayu pantai timur pada awal abad ke-19 ialah gambaran kedudukan tamadun Melayu yang berada dalam perlimbahan pada tahap yang paling rendah dan hina setelah kejatuhan Kerajaan Islam Melaka pada awal abad ke-16, tiga ratus tahun yang silam. Kekejaman raja, orang besar dan pengikutnya, ketiadaan ilmu dunia dan akhirat serta amalan hidup yang bercanggah dengan nilai Islam seperti kegemaran berjudi, mengisap candu, memaksa rakyat jelata berkhidmat kepada raja tanpa sebarang upah, serta kelakuan merampas anak dan isteri orang secara wewenang adalah antara perilaku golongan pemerintah yang diceritakan oleh Munshi Abdullah, dan amat dibenci oleh rakyat jelata. Gejala dan unsur-unsur feudal ini tentunya mengundang suatu kuasa, sama ada dari dalam ataupun dari luar, untuk melakukan satu rombakan sosial bagi memulakan suatu pembinaan semula sebuah tamadun yang telah roboh dan hancur akibat serangan ketenteraan dari luar dan penyakit serta kelemahan dari dalam masyarakat itu sendiri yang sedang merebak dan menular.

V

Faktor Kekuatan dan Kejatuhan Tamadun Melayu

Ekonomi Perdagangan yang Dilengkapi Agama

Syed Hussein Alatas dalam bukunya, *The Myth of the Lazy Native* telah berhujah dengan bukti yang banyak daripada sumber Arab, Portugis, Belanda, Sepanyol dan Inggeris bahawa ras Melayu di Alam Melayu telah mempunyai satu kelas perdagangan yang kukuh dan mantap sebelum datangnya penjajah Barat. Apa yang beliau maksudkan sebagai kelas perdagangan ialah sebuah komuniti pedagang yang bergiat mengimport dan mengeksport komoditi secara bebas, memiliki modalnya sendiri, membiayai segala urusan jual beli, mengurus perkapalan secara besar-besaran dengan menggunakan kapal pengangkutan yang besar dan berteknologi tinggi yang mampu membuat pelayaran ke kawasan-kawasan yang jauh.⁽⁴¹⁾ Kelompok peniaga kecil di kampung dan di pinggir-pinggir sungai atau bandar yang boleh ditemui di mana-mana tidak beliau masukkan ke dalam kategori kelas perdagangan.

Rumpun Melayu daripada pelbagai etnik dan keturunan seperti Champa, Patani, Melayu (Semenanjung dan Sumatera), Jawa, Filipina, Bugis dan sebagainya sejak beberapa abad yang silam bergiat cergas serta mendominasi dunia perdagangan serantau dan antarabangsa di wilayah Alam Melayu ini. Selain ekonomi pertanian, perikanan dan pertukangan yang menyediakan segala keperluan asas untuk penduduk di rantau ini, perdagangan ialah landasan material yang dijadikan tapak kukuh untuk membina tamadun Melayu yang dimanifestasikan melalui kelahiran puluhan kerajaan dan kota pelabuhan yang turut membawa kemakmuran hidup kepada kelas pemerintah serta rakyat jelata. Kemuncak kepada perkembangan ekonomi perdagangan di Alam Melayu

ialah tertubuhnya kerajaan Melaka sepanjang abad ke-15 yang kemudiannya berkembang menjadi sebuah empayar dan menjadi salah sebuah pelabuhan yang terbesar dan paling sibuk di dunia. Di bawah adalah beberapa catatan pengembara Eropah mengenai kebesaran pelabuhan Melaka:

The city that was made for merchandise: A Cortessao⁽⁴²⁾

Melaka was the richest port with the greatest number of wholesale merchants and most shipping and trading activities: Duarte Barbosa⁽⁴³⁾

A century of Melaka, the golden age in the Malay history full of achievements and heroic deeds: Paul Wheatley⁽⁴⁴⁾

Mengenai keluasan hubungan antarabangsa pada zaman Sultan Muzaffar Shah, Cortessao menyebut: *that he had messages and presents from the Kings of Aden, Hormuz and Cambay and Bengal and they sent many merchants from their regions to live in Melaka.*⁽⁴⁵⁾

Mengenai kepentingan hubungan perdagangan antarabangsa di Melaka, Cortessao merumuskan: *whoever controls Melaka has his hand on the throat of Venice.*⁽⁴⁶⁾

Catatan daripada pengembara China juga banyak menyebut tentang kepentingan Alam Melayu sebagai sumber bahan mentah dan barang dagangan yang diperlukan oleh penduduk di Timur dan di Barat, di samping wilayah ini berfungsi sebagai pasar raya kepada barang yang dibawa masuk oleh pedagang luar dari India, Timur Tengah, Eropah dan China. Sebuah hasil kajian yang cukup menarik oleh Liang Liji dari Universiti Peking, bertajuk, *Lembaran Sejarah Gemilang, Hubungan Empayar Melaka - Dinasti Ming Abad Ke-15* memberi gambaran keistimewaan Kerajaan Melaka yang telah mengadakan hubungan diplomatik dengan Dinasti Ming. Seperti katanya hubungan persahabatan antara Dinasti Ming dengan Empayar Melaka adalah hubungan yang paling erat, akrab dan mesra dalam sejarah kedua-dua bangsa, dan ini patut dicatat dengan tinta emas.⁽⁴⁷⁾

Pada zaman pemerintahnya yang pertama, iaitu Parameswara atau Sultan Iskandar Shah, dua sumber sejarah Dinasti Ming Ming Shi dan Ming Shi Lu, merakamkan secara terperinci suatu rombongan lawatan diraja yang pertama dan terbesar dari Melaka ke Negeri China, pada tahun 1411 dan disertai oleh 540 orang lebih.¹⁴⁸⁾ Sudah tentulah kunjung mengunjung secara berterusan antara wakil dari kedua-dua negara ini bukan sekadar untuk memenuhi keperluan mewujudkan hubungan diplomasi dan politik bekerjasama tetapi tidak kurang pentingnya adalah untuk memelihara kepentingan urusan perdagangan bagi kedua-dua belah pihak. Dan tokoh wira dalam hubungan diplomasi Melaka-Cina ini ialah Laksamana Muhammad Cheng Ho (panggilan Chinanya *Zheng He* manakala nama gelarannya ialah Sampo Kong) yang telah membuat tujuh kunjungan ke tiga puluh buah negara di Alam Melayu dan Timur Tengah.

Kita berasakan ada sesuatu yang tersembunyi dan masih belum dibongkar secara ilmiah melalui penyelidikan oleh penyelidik sejarah kita. Ini berkait dengan sepucuk surat yang dikirimkan oleh Maharaja China kepada Sultan Melaka, Sultan Mansor Shah, seperti yang tercatat dalam *Sejarah Melayu* mengenai hubungan antara Sultan Melaka dengan Kaisar Ming, seperti terdapat pada cetera yang ke-15, yang kita turunkan di bawah ini:

Surat dari cerpu langit, datang ke atas Mahkota raja Melaka; bahawa kita dengar raja Melaka raja besar, sebab itulah maka kita hendak bersahabat dan berkasihsan dengan raja Melaka, kerana kita pun daripada anak cucu Raja Iskandar Zulkarnain, sebangsa juga dengan raja Melaka ...¹⁴⁹⁾

Pembaca pada masa lalu menganggap kenyataan ini sebagai dongeng yang sengaja diadakan oleh pengarang *Sejarah Melayu* untuk meletakkan sultan dan Kerajaan Melaka sama taraf dengan Kaisar Ming dan Kerajaan China. Tetapi sebuah buku *Muslims in China* yang ditulis oleh Ibrahim T.Y. Ma telah menyusur-galur keturunan Kaisar Ming, Chu Yuan Chang dan permaisurinya Chee Men daripada keturunan Ma (Muhammad) dan akhirnya

membuat kesimpulan bahawa Kaisar Chu Yuan Chang pada zaman Dinasti Ming (1368-1628) beragama Islam.¹⁵⁰ Baginda dikatakan mempunyai penasihat dan pegawai tinggi yang beragama Islam, dan tempat ibadat yang pertama dibina baginda ialah sebuah masjid di Nanking, ibu Negeri China ketika itu.

Terdapat beberapa bukti lain yang dikemukakan oleh Yusuf Chang untuk memperkuuh kesimpulan bahawa Maharaja Ming (pada zaman Parameswara dan anaknya, Megat Iskandar Shah dan Sultan Muzaffar Shah, di Melaka), iaitu Ming Tai-tsú dan anaknya sebagai pengganti, iaitu Kaisar Ming Ch'eng-tsú dan Kaiser Ming Hsuan-tsung, beragama Islam.¹⁵¹ Semasa di bawah pemerintahan Kaisar Ch'eng-tsú dan Kaiser Hsuan-tsung, suatu rombongan di bawah pimpinan Laksamana Cheng Ho dan beberapa pegawai dan jurubahasa, semuanya beragama Islam dikirim ke Makkah untuk menunaikan fardu haji bagi pihak Kaisar Ming. Tempoh selama 67 tahun di bawah tiga orang Maharaja Ming, adalah zaman keemasan dan gemilang, khususnya dari segi hubungan yang begitu akrab antara Kerajaan China dengan Kerajaan Melaka.

Kehebatan Melaka sebagai pusat perdagangan antarabangsa tidak muncul dengan sekilip mata dan secara kebetulan tetapi ialah lanjutan daripada tradisi perdagangan dan pelayaran rumpun Melayu yang telah dipupuk dan dibajai sejak kira-kira seribu tahun yang silam. Keadaannya yang sama juga terserlah terhadap kekuatan dan kebesaran Empayar Sriwijaya sebelumnya yang juga berdiri tegak di atas landasan ekonomi perdagangan. Malah pada zaman Sriwijaya, berlaku penghijrahan rumpun Melayu ke Pulau Malagasi (Madagascar) yang kemudiannya berjaya membina sebuah Kerajaan Merina yang mampu bertahan selama kira-kira 400 tahun.

Namun, ekonomi perdagangan bukanlah satu-satunya faktor yang telah memberi kekuatan dalam proses berkembangnya tamadun Melayu pada zaman silam. Faktor ini dilengkapi dan diperkuuh oleh beberapa faktor lain, seperti kemajuan dalam ilmu dan teknologi pelayaran, wujudnya peraturan atau undang-undang negeri dan laut yang menjamin keselamatan rakyat jelata dan pedagang dari luar, dan tidak kurang pentingnya pegangan

teguh kepada agama yang menjadi pendokong kepada sistem moral dan etika, serta adat.

Kehidupan berkerajaan tertumpu kepada istana yang menjadi pusat segala kegiatan, termasuk yang berbentuk ilmu keagamaan. Kerajaan Sriwijaya di Sumatera yang mampu berdiri untuk selama enam ratus tahun dari abad ke-7 ke abad ke-13 ialah pusat pengajian dan perkembangan agama Buddha yang terulung di rantau ini. Mengenai kepentingan Sriwijaya sebagai pusat pengajian agama Buddha, I - Tsing (Yi Jing), seorang pendeta Buddha yang agung dan sasterawan yang termasyur pada zaman Dinasti Tang yang pernah tinggal dan menuntut ilmu di Sriwijaya selama 14 tahun, bermula pada 671 T.M. ada menyebut:

Adapun di Kepulauan Laut Selatan, ramailah orang yang menjunjung agama (Buddha). Demikian pula rajanya sangatlah mengutamakan kebajikan. Di bandar Sriwijaya jumlah para biksu mencapai ribuan orang. Semuanya giat menuntut ilmu dan menjalankan ibadat... Jika ada pendeta agung yang berniat menuntut ilmu ke Tanah Barat seeloknya singgah dahulu di negeri itu barang satu dua tahun untuk mempelajari tatacaranya, kemudian barulah pergi ke India.⁽⁵²⁾

Bagi Empayar Melaka, kekuatan landasan materialnya dilengkapi dan diperkuuh oleh kedatangan dan penerimaan Islam sebagai agama rasmi pemerintah yang kemudiannya tersebar secara meluas ke serata pelosok Alam Melayu. Semua unsur *super-struktur* lainnya, seperti sistem perundangan, adat resam, bahasa dan persuratan terangkum di bawah payung agama Islam yang membawa suatu transformasi sosial kepada seluruh cara hidup orang Melayu. Sistem politik yang diwarisi daripada agama Hindu telah melalui proses Islamisasi dengan pertukaran status Raja daripada konsep dewaraja kepada khalifah Allah di bumi; dan Islam juga menjadi mangkin yang utama dalam memperkembang bahasa dan persuratan Melayu.⁽⁵³⁾ Bagi Syed Muhammad Naguib Al-Attas, kedatangan Islam telah melahirkan kesatuan dalam aspek bahasa dan sastera serta melahirkan keperibadian atau identiti yang tersendiri;

Hanya dengan kedatangan Islam, yang membawa ke dalam perolahan sejarah Kepulauan ini dua unsur lain yang tadinya tiada nyata, yaitu unsur-unsur penyatuhan satu bahasa sastera, dan satu agama serta segala perkara kebudayaan yang bersangkutan dengannya, barulah sempurna dalam sejarah Melayu-Indonesia faham kepribadian sendiri yang membentuk faham kebangsaan.⁽⁵⁴⁾

Bagi beliau, Islam telah membawa perubahan bukan sahaja kepada struktur zahir dalam masyarakat Melayu-Indonesia di Alam Melayu ini, tetapi juga kepada struktur batinnya - sampai kejiwanya.⁽⁵⁵⁾ Agama Islam membawa kepada pembentukan pandang dunia atau *weltachaaung* baru dalam kerangka Melayu-Islam.

Malah ekonomi perdagangan dan kebudayaan Melayu yang berpaksikan agama baru Islam saling membantu dan melengkap sehingga terbinanya suatu tamadun cemerlang yang berada di suatu tahap yang tinggi yang belum pernah dicapai sebelumnya di Alam Melayu ini.

Faktor Kejatuhan Tamadun Melayu

(Telah menjadi suatu kelumrahan dan hukum alam, setiap yang dibina walau sekukuh mana sekalipun akhirnya akan melalui suatu proses kemerosotan yang akhirnya membawa kepada kejatuhan.) Proses itu ibarat ombak yang datang menerpa tinggi menggunung tetapi kemudiannya menyinsing dan akhirnya jatuh terdampar menyimbah pantai. Yang tertinggal ialah buih-buih memutih dan sampah sarap yang bergelimpangan. Sejarah manusia telah menyaksikan puluhan kerajaan dan empayar yang berjaya membina tamadun cemerlang tetapi kemudiannya secara perlahan atau mendadak mengalami zaman kemerosotan dan akhirnya keruntuhan.

Dalam bahagian kedua syarahan ini, kita meneliti beberapa teori yang dikemukakan oleh tokoh ilmuan timur dan barat mengenai pembinaan tamadun dan faktor yang membawa kepada kejatuhannya. Kita kemudiannya merumuskan bahawa suatu

{ kelemahan yang terdapat pada teori tersebut ialah tumpuan semata-mata terhadap faktor dalaman dan tidak langsung mengambil kira faktor luaran, seperti perperangan dan penaklukan) Bagi beberapa kerajaan yang besar di Alam Melayu ini, faktor luaran amat berpengaruh dalam membawa kejatuhan kerajaan dan sekaligus tamadun yang berkaitan dengannya. Faktor dalaman, kalaupun ada berperanan sebagai pembantu dan bukannya sebagai penyebab utama.

Dua buah kerajaan di wilayah Dunia Melayu benua (Semenanjung Indo-China), iaitu Funan dan Champa, dan sebuah kerajaan di Segenting Kra, iaitu Kerajaan Islam Patani, jatuh akibat perperangan dan penjajahan oleh kuasa yang berjiran dengan negeri-negeri ini, yakni satu kelompok etnik yang lain daripada rumpun Melayu. Kerajaan Melayu yang paling awal jatuh ialah Funan yang wujud selama 500 tahun dari kurun Masihi pertama hingga kurun Masihi keenam. Kejatuhannya adalah akibat daripada serangan bangsa Mon-Khmer dan Kerajaan Chenla dari utara.

Bersempadan dengan Kerajaan Melayu Funan ialah Kerajaan Champa yang juga lahir pada awal kurun Masihi dan mulai mengalami kelemahan pada abad ke-15 apabila kerajaan itu sentiasa menerima asakan daripada kelompok Die Viets dari selatan Negeri China. Kerajaan Champa yang mampu bertahan selama kira-kira 1.500 tahun akhirnya berjaya dimusnah dan ditawan oleh orang Die Viets yang menjadi kelompok domain dan majoriti di Vietnam hari ini. Pada zaman pemerintah komunis, orang Islam keturunan Champa menerima pukulan kedua apabila separuh daripada penduduknya, iaitu seramai tiga juta orang, dibunuh dalam konflik ideologi dan perang saudara di negeri itu pada dekad 1960-an dan 70-an. Apa yang ada hari ini di Vietnam dan Kemboja hanyalah monumen candi sebagai tinggalan sejarah zaman silam.

Satu lagi Kerajaan Melayu yang tidak kurang agungnya dan mampu bertahan selama kira-kira lebih 1,600 tahun ialah kerajaan Islam Patani yang mempunyai kesinambungan sejarahnya dengan Kerajaan Hindu-Buddha Langkasuka. Kerajaan Patani juga mengalami nasib yang sama setelah dikuasai secara ketenteraan

oleh bangsa T'ai dari utara, bermula pada awal abad ke-19. Dengan itu, berakhirlah sejarah sebuah Kerajaan Melayu yang pernah menjadi salah satu pusat pengajian Islam yang terpenting di rantau ini, dan telah melahirkan beberapa tokoh ulama Islam yang terkenal.

Ketiga-tiga contoh di atas memberi gambaran bahawa sebahagian daripada wilayah Dunia Melayu yang agak besar di sekitar Semenanjung Indo-China menurun ke selatan di sekitar Segenting Kra yang pernah menyaksikan terdirinya beberapa kerajaan dan negara kota, akhirnya runtuh dan dikuasai oleh bangsa lain akibat penjajahan dan penaklukan. Mungkin ada faktor dalaman yang membawa kepada kelemahan dan akhirnya keruntuhan kerajaan dan negeri Melayu tersebut. (Tetapi ternyata, mungkin kerana sifat semula jadi rumpun Melayu yang tidak agresif dan terkenal dengan peribadi yang lemah lebut, mereka mudah dikalahkan oleh bangsa yang lebih kuat dan agresif.)

Suatu iktibar yang harus diambil daripada kekalahan rumpun Melayu di benua ini ialah pentingnya sesebuah kerajaan itu dilengkapi dengan angkatan tentera yang kuat dengan peralatan senjata yang terkini. Kekuatan pertahanan menjadi salah satu syarat kemestian untuk sesebuah kerajaan dan tamadun berdiri lama dan mempertahankan kedaulatannya supaya tidak mudah dijahah dan ditakluk oleh kuasa lain. Tidak kurang pentingnya ialah kerjasama antara satu sama lain bagi kerajaan Melayu yang berjiriran bagi tujuan mewujudkan benteng pertahanan yang kukuh supaya tidak mudah dikalahkan oleh kuasa luar yang agresif.

Selain menghadapi ancaman dari luar, sesebuah kerajaan hanya mampu berdiri teguh apabila wujudnya kesepadan dari dalam di kalangan rakyat jelata yang menumpukan taat setia kepada kerajaan dan pemerintahnya. Dan syarat utama untuk mewujudkan kekuatan dalaman ialah keadilan pemerintahnya terhadap rakyat jelata serta kemakmuran dari segi ekonomi. Pemimpin yang adil akan mendapat sokongan yang padu daripada rakyat jelata yang akan menyerahkan seluruh jiwa dan raga mereka untuk mempertahankan negeri masing-masing. Dan ini diperkuatkan oleh angkatan tentera yang besar, mahir dan berdisiplin.

Di kalangan beberapa kerajaan di Alam Melayu sendiri, terdapat persaingan antara satu sama lain untuk menjadi kuasa yang kuat dan dihormati serta mampu pula menguasai wilayah yang besar. Abad ke-13 dan ke-14 menyaksikan kemunculan Kerajaan Majapahit dan ini dikatakan sebagai salah satu faktor yang membawa kepada kelemahan Sriwijaya.

Namun begitu, faktor yang lebih penting yang membawa kejatuhan Sriwijaya pada abad ke-13 ialah serangan bertalu-talu yang dilancarkan oleh Kerajaan Chola dari India.⁽⁵⁶⁾ Kemungkinannya terdapat faktor dalaman yang menyebabkan kelemahan Sriwijaya sebagai sebuah empayar dan emporium besar di Alam Melayu yang mampu bertahan selama 600 tahun. Tetapi faktor yang sering disebut oleh pengkaji sejarah ialah serangan daripada kedua-dua pihak, iaitu Majapahit di selatan dan Kerajaan Chola dari India.

(Kejatuhan Melaka pada awal abad ke-16 juga adalah kerana serangan daripada armada Portugis yang jauh lebih kuat dan *superior* dari segi strategi serta peralatan perang berbanding apa yang ada pada Melaka dari sudut pertahanan dan ketenteraan. Kehebatan dan kemasyhuran Empayar Melaka semata-mata bergantung kepada ekonomi perdagangan dan tidak kerana kekuatan tentera dan pertahanan.) Malah apabila Melaka cuba diserang oleh tentera Siam, Melaka terpaksa meminta perlindungan daripada Kerajaan China yang kemudiannya memberi amaran kepada Siam supaya tidak mengganggu Melaka.

Bagi Kerajaan Melaka, kita beruntung kerana mempunyai kitab *Sejarah Melayu* sebagai sumber tempatan yang banyak meriwayatkan kisah dalaman yang mengakibatkan kelemahan kepada Kerajaan Melaka. Kita diberitahu tentang kebijaksanaan Bendahara Sri Maharaja yang menjadi tonggak kepada kekuatan Melaka pada bahagian kedua abad ke-15. Semasa Portugis (Feringgi - Sejarah Melayu) gagal dalam percubaannya yang pertama untuk menawan Melaka, Kapitan Mur, salah seorang panglima angkatan perang Portugis melaporkan kepada Alfonso d'Albuquerque seperti yang berikut:

Pada bicara kita, tiada akan alah Melaka, jikalau ada lagi Bendahara Seri Maharaja; berapa pun besar angkatan menyerang Melaka, tiada akan alah.⁽⁵⁷⁾

Penulis *Sejarah Melayu* meletakkan kelemahan Melaka pada awal abad ke-16 ke atas kezaliman Sultan Mahmud serta kelemahan bendaharanya. Paduka Tuan yang telah terlalu tua dilantik ke jawatan itu menggantikan Bendahara Seri Maharaja yang telah mati dibunuh kerana difitnah oleh Raja Mendeliar dan Kitul bersama Laksamana Khoja Hassan. Mengenai Bendahara Paduka Tuan, *Sejarah Melayu* mencatatkan:

Adapun Bendahara Padua Tuan itu telah tualah, giginya pun habis, kaki pun telah tepok, duduk di muka pintu, di sana duduk di sana tidur, di sana makan, di sana berak, di sana kencing ...⁽⁵⁸⁾

Sememangnya, semasa Sultan Mahmud menawarkan jawatan bendahara kepada Paduka Tuan, beliau dengan tegas menolaknya kerana menyedari bahawa dia sudah terlalu tua. Tetapi Sultan Mahmud dengan keras tetap mahukan Paduka Tuan menerima jawatan itu.

Kejatuhan Melaka sebagai sebuah kerajaan dan menara tamadun Islam yang pertama di Alam Melayu ini adalah kerana kalah berperang kepada sebuah kuasa Eropah. Tetapi tidak kurang pentingnya ialah kelemahan dalaman akibat fitnah-menfitnah dan hasad dengki di kalangan orang besarnya serta Sultan Mahmud yang berkuasa dan memerintah lebih banyak mengikut perasaan dan hawa nafsu seperti kata pepatah, “bersultan di mata beraja di hati” dan tidak patuh kepada prinsip raja pemerintah yang adil seperti yang dituntut oleh Islam. Dalam hal ini, faktor dalaman ialah aspek penting yang menjadi penyebab kepada kejatuhan sebuah Empayar Melayu yang pernah sampai ke tahap kecemerlangan dan kegemilangannya tetapi hanya mampu bertahan selama 100 tahun sahaja.

Kekalahan Melaka di tangan Portugis pada 1511 masih belum membawa kepada kejatuhan ummah Melayu sebagai komuniti perdagangan yang kukuh dan mantap. Kegiatan

perdagangan yang berpindah ke beberapa pusat lain seperti Kepulauan Riau, Kepulauan Maluku, Aceh, Nusa Tenggara, Brunei dan Patani masih tetap berada dalam genggaman rumpun Melayu. Kuasa Portugis masih tertumpu ke daerah kecil di Melaka dan tidak berjaya menguasai secara ketenteraan kawasan lain. Portugis juga tidak berjaya memecah penguasaan ekonomi perdagangan oleh kaum peribumi di Alam Melayu.

Kuasa Barat yang lebih berkemampuan berbuat demikian ialah Belanda yang tiba di Alam Melayu pada pertengahan abad ke-17 dengan armada laut dan angkatan perang yang lebih besar dan strategi untuk memonopoli jaringan perdagangan yang lebih kemas dan berkesan. Melalui dasar pecah dan perintah, Belanda berjaya memerangi raja dan pembesar yang memusuhi dan sebaliknya memenangi hati sesetengah pihak golongan pemerintah dan pembesar, khususnya di Jawa, yang memihak kepada Belanda kerana perlantikan mereka sebagai pemberong kepada barang dagangan untuk menggantikan kelas perdagangan peribumi yang sedang cuba dimusnahkan.¹⁵⁰ Usaha Belanda ini berlanjutan selama hampir 150 tahun; kemudian barulah kelas perdagangan peribumi di Alam Melayu berjaya dimusnahkan.

Apabila British tiba di Alam Melayu pada akhir abad ke-18, tamadun Melayu berada pada tahap yang paling rendah dan kehidupan rakyat jelata rata-ratanya sedang disaluti kemiskinan. Raja dan pembesar Melayu yang tidak lagi mempunyai kekuatan seperti dulunya, dengan mudah terpengaruh dengan janji manis British. Pada masa yang sama, kelas pedagang peribumi Filipina berjaya dimusnahkan oleh Sepanyol manakala Belanda berjaya menguasai dan memonopoli seluruh kegiatan ekonomi dan perdagangan di Indonesia.

Pada saat ini, kita sekali lagi mengulangi kesimpulan yang sama bahawa kekuatan pertahanan dan ketenteraan adalah salah satu syarat yang perlu dipenuhi untuk membolehkan sesebuah kerajaan atau sesuatu bangsa memelihara dan meningkat perkembangan tamadunnya. Kejatuhan Kerajaan Funan dan Kerajaan Champa di Semenanjung Indo-China serta kejatuhan Kerajaan Islam Patani di Segenting Kra sama prosesnya dengan kejatuhan Empayar Sriwijaya dan Melaka, iaitu akibat serangan

ketenteraan dari luar. Faktor ini tidak begitu diberi perhatian oleh pemikir yang telah kita bincangkan dalam bahagian dua syarahan ini yang menumpukan semata-mata kepada faktor kelemahan dalaman.

VI

Perkembangan Agama, Bahasa, Sastera dan Kesenian: Unsur Ketahanan Tamadun Melayu

Kejatuhan Empayar Melaka pada awal abad ke-16 akibat serangan Portugis dan kemasuhan kelas perdagangan peribumi di Alam Melayu pada akhir abad ke-18 angkara daripada penjajah Belanda dan Sepanyol tidak terus membawa kemasuhan kepada seluruh tamadun Melayu. Aspek lainnya, seperti agama Islam, bahasa Melayu, kesusteraan dan kesenian masyarakat peribumi bukan sahaja dapat bertahan malah mampu terus berkembang sama ada di istana mahupun di sekitar perkampungan petani dan nelayan. Unsur itu menjadi bukti akan ketahanan tamadun Melayu yang sedang berhadapan dengan cabaran hebat daripada kuasa penjajah yang pada peringkat awalnya lebih tertumpu kepada pengambil-alihan kuasa politik dan monopolii kegiatan ekonomi pengeluaran dan perdagangan.

Perkembangan Agama Islam

Pada tahap awal bertapaknya agama Islam, agama itu mendapat naungan daripada pihak istana dan golongan bangsawan. Istana dijadikan tempat pendakwah menyebarkan agama Islam, manakala perluasannya di kalangan rakyat jelata masih terhad di kawasan ibu negeri sahaja. Pendalaman terhadap ilmu agama ini hanya meluas mulai pertengahan abad ke-19 dan berlanjutan sepanjang abad ke-20.

Sebuah penerbitan, iaitu *Tokoh-Tokoh Ulama Semenanjung Melayu*, yang diselenggara oleh Ismail Che Daud, menjelaskan bahawa daripada sebilangan 32 ulama, hanya seorang sahaja, iaitu Tok Pulau Manis (1650-an ± 1736) muncul pada abad ke-18, dan empat orang daripada mereka bergiat cergas dalam abad ke-19. Mereka ialah Shaikh Daud al-Fatani (1769-1847), Tok Pulau Condong (1792-1873), Shaikh Nik Dir Patani (1829-98) dan Tok Guru Wan Ahmad Patani (1856-1908).⁽⁶⁰⁾ Selebihnya, iaitu 27 orang muncul dan giat menyebarkan ilmu melalui institusi pondok dan madrasah atau masjid pada abad ke-20, khususnya di negeri-negeri Melayu di utara (Kedah) dan sepanjang pantai timur Semenanjung (Patani, Kelantan dan Terengganu). Untuk kira-kira 250 tahun, dari 1700 ke 1950, dua institusi ini menjadi benteng kuat pertahanan dan juga pusat perkembangan ilmu yang berkaitan dengan Islam.

Fakta sejarah ini menunjukkan bahawa kedatangan penjajahan tidak mempunyai kesan negatif, malah gagal sama sekali menyekat perkembangan salah satu aspek penting dalam tamadun Melayu, iaitu agama Islam. Sebaliknya, tokoh ulama dan mereka yang mendapat pendidikan agama Islam dari Timur Tengahlah yang memulakan cetusan api semangat kebangsaan Melayu yang bermula pada awal abad ke-20. Apa yang berjaya dilakukan oleh penjajah hanyalah pembaratan (westernisasi) dalam bentuk sekularisasi, iaitu memisahkan agama daripada aspek kehidupan lain, seperti politik dan pentadbiran, kebudayaan serta pendidikan moden.⁽⁶¹⁾

Perkembangan Bahasa, Sastera dan Kesenian Melayu

Kolonialisme juga tidak berjaya memusnahkan tiga lagi aspek tamadun Melayu yang penting, iaitu bahasa, sastera dan pelbagai aspek kesenian yang menjadi komponen penting atau teras kepada kebudayaan dan tamadun Melayu. Suatu yang menarik adalah ketika penjajah Inggeris dan Belanda (pegawai tadbir dan

pemodalnya) menumpukan usaha mereka untuk menguasai institusi politik, pentadbiran serta ekonomi di Alam Melayu ini. mereka tidak pula menghalang perkembangan bahasa, sastera dan kesenian Melayu. Malah sesetengah mereka muncul sebagai penaung atau pengkaji bahasa, sastera dan kesenian yang terus menerus berkembang.

Zaman Melaka adalah tapak asas bermulanya perkembangan bahasa dan persuratan Melayu yang mendapat nadi hasil daripada bertapaknya dan berkembangnya agama Islam. Pada waktu itu, bahasa Melayu muncul sebagai bahasa perantara (*lingua franca*), bahasa istana, bahasa antarabangsa serta bahasa perhubungan diplomatik antara negeri-negeri di Dunia Melayu dan antara kerajaan-kerajaan Melayu dengan dunia luar. Bahasa Melayu menjadi juara dalam mengembangkan dakwah Islamiah di seluruh Alam Melayu. Malah penggunaan bahasa Melayu berkembang luas sehingga ke Timur Tengah, di Kota Suci Mekah dan Madinah serta di Afrika Selatan sejak pertengahan abad ke-17.⁽⁶²⁾

Seiringan dengan perkembangan bahasa Melayu dan agama Islam ialah perkembangan kegiatan persuratan Melayu apabila hasil sastera diturunkan daripada bentuk lisan kepada bentuk tulisan yang kini berjumlah ribuan jilid banyaknya. Antara karya sastera ini, terdapat puluhan hasil mata pena pujangga istana yang halus serta tinggi nilai estetikanya sehingga mendapat pengiktirafan sebagai Karya Agung Melayu. Hasil Sastera Klasik ini adalah salah satu bukti kekuatan dan kekayaan tamadun Melayu pada zaman silam yang mempunyai butiran mutiara yang mahal dan tinggi nilai seninya dengan disertai oleh nilai moral dan pendidikan.

Akhirnya, aspek seni lain seperti seni tampak atau seni halus dan seni persempahan yang pelbagai jenis dan ragam banyaknya, walaupun kehilangan naungan istana tetapi terus dapat dipertahanan dan malah diperkembang. Segala seni itu tidak mengalami kemerosotan kerana pada waktu itu, penjajahan tidak disusuli oleh imperialisme budaya secara meluas seperti yang berlaku pada masa ini menerusi media elektronik yang canggih. Malah, pegawai kolonial yang sebahagian besarnya mempunyai latar belakang kelas menengah menjadi pemimat, pemelihara dan

pengkaji kekayaan warisan kesenian Melayu yang indah, unik dan berharga. Tidak keterlaluan jika dikatakan bahawa minat mereka terhadap kesenian Melayu lebih tinggi daripada minat pentadbir kelas menengah Melayu sendiri yang sebahagian besarnya lebih barat daripada orang Barat.⁶³¹

Bahagian ini cuba menunjukkan bahawa kejatuhan dan penguasaan ke atas kerajaan Melayu serta penguasaan terhadap ekonomi perdagangan dan pengeluaran oleh penjajah Barat tidak berjaya melemah dan meruntuh aspek tamadun Melayu lain yang menjadi unsur teras, seperti agama, bahasa, sastera dan kesenian. Sebaliknya, keempat-empat aspek ini bukan sahaja mampu bertahan tetapi dapat terus diperkembang sehingga Malaysia mencapai kemerdekaan pada 1957 dan Indonesia pada 1947. Persoalan yang pentingnya pada saat ini adalah: mampukah aspek-aspek itu terus dipertahan dan diperkembang dalam usaha membina semula tamadun pada abad ke-21 nanti?

VII

Pembinaan Tamadun Abad Ke-21: Antara Wawasan dengan Hambatan

Tahap pertama Zaman Baru pembinaan tamadun Melayu bermula pada kurun ke-14 dan ke-15 yang ditandai oleh kedatangan dan penerimaan Islam. Zaman Baru dipisahkan daripada Zaman Lama, iaitu zaman Pra-Islam. Namun begitu, proses pembinaan tamadun terjejas kerana kedatangan kolonialisme yang telah melumpuhkan tulang belakang landasan material orang Melayu, iaitu ekonomi perdagangan yang disusuli oleh penguasaan politik.

Tahap kedua Zaman Baru bermula pada awal abad ke-20 yang ditandai oleh berlakunya *perubahan struktur* terhadap sistem ekonomi dan politik tamadun Melayu. Kolonialisme berperanan membawa perubahan struktur kepada tamadun Melayu. Tahap kedua ini sedang berkembang dan akan berlanjut hingga abad ke-21.

Ke arah manakah perkembangan tamadun Melayu yang sedang dibina ini? Apakah pula hambatan dalam proses pembinaan tamadun. Dan apakah citra atau imej tamadun Melayu pada abad ke-21? Ini ialah persoalan yang akan dibahaskan dalam bahagian ini dan bahagian berikutnya. Persoalan tersebut akan dilihat dari sudut politik, ekonomi, bahasa dan pendidikan, Islam dan cabaran globalisasi serta kedudukan ummah Melayu dalam konteks dunia antarabangsa.

Peralihan daripada Pemerintahan Beraja kepada Demokrasi

Kedatangan kolonialisme bertujuan mengeksplotasi sumber ekonomi dan mengaut kekayaan untuk dibawa pulang ke negara masing-masing. Tindakan itu memerlukan suatu perubahan dan rombakan kepada landasan material dan aspek *super-struktur* yang masih tradisional sifatnya, khususnya sistem politik dan perundangan. Pemerintahan beraja berkuasa mutlak tidak sesuai dengan kemasukan ekonomi kolonial yang berprinsipkan *laissez faire*.

Perang Perak yang meletus di Pasir Salak pada 2 November 1875 menjadi batu tanda pemisah antara sistem sosioekonomi dan politik tradisional dengan sistem sosioekonomi dan politik moden. Melalui suatu gerakan atau ‘revolusi borjuis demokratik’ (istilah Karl Marx) yang dilancarkan oleh wakil pemodal dan Kerajaan British serta didahului oleh Perjanjian Pangkor pada Januari 1874, kuasa mutlak Raja dan Pembesar Melayu dilucutkan secara bertahap-tahap; pada mulanya kuasa itu dipindahkan kepada pentadbir British tetapi akhirnya kepada golongan rakyat peribumi yang dipilih melalui proses pilihan raya. Proses peralihan kepada sistem politik demokrasi berakhir dengan Pengisytiharan Kemerdekaan Malaysia pada 31 Ogos 1957. Peristiwa ini merupakan suatu kemajuan yang besar dalam usaha meneruskan pembinaan tamadun Melayu dan Malaysia yang kini berada di dalam tangan rakyat jelatanya sendiri.

Pada prinsipnya, di bawah pemerintahan demokrasi, rakyat jelata mempunyai hak dan kebebasan untuk bersuara seperti mengeluarkan pendapat tentang pelbagai aspek pembangunan negara yang menyentuh kehidupan harian mereka. Sesuatu yang amat dituntut dalam pemerintahan demokrasi ialah keterbukaan, ketelusuran serta pertanggungjawaban dipihak pemerintah. Rakyat seharusnya diberi kebebasan untuk bersuara, sama ada menerusi media massa sebagai individu atau disalurkan menerusi badan bukan kerajaan (NGOs) yang mewakili mereka. Pihak pemerintah pula diharapkan bersikap sensitif dan reaktif kepada suara hati dan nurani rakyat jelata. Mereka diharap dapat berfungsi sebagai penjaga kepada kepentingan rakyat jelata dan bukan sekadar kepada sekumpulan kecil golongan elit. Malah, penyerahan kuasa politik ke tangan rakyat boleh dijadikan kayu ukur untuk menilai setakat manakah pemimpin yang dilantik oleh rakyat dapat menjalankan tanggungjawab mereka dengan jujur dan amanah.

Nasionalisme Ekonomi Bumiputera serta Beberapa Agenda yang Belum Selesai

Ekonomi moden Malaysia berlandaskan sistem ekonomi kapitalisme pinggir atau kapitalisme kolonial yang memihak kepada kepentingan pemodal British.⁽⁶⁴⁾ Pembukaan secara besar-besaran lombong bijih timah dan ladang getah adalah menerusi modal yang sebahagian besarnya dimiliki oleh kepentingan luar negara. Sebahagian kegiatan ekonomi perdagangan, terutama dalam bidang pemborongan dan runcit, dikuasai oleh kaum Cina manakala ekonomi Melayu tertumpu kepada aktiviti menanam padi, menangkap ikan dan berkebun kecil getah. Untuk selama tujuh dekad dalam abad ke-20 ini (1900-70), orang Melayu tersisih daripada arus perdana pembangunan ekonomi moden yang bermodal besar dan sederhana, terutama dalam bidang perdagangan, pembuatan dan pemasaran.

Ada antara pengkaji sejarah Malaysia yang membuat tafsiran bahawa Peristiwa Berdarah 13 Mei 1969 meletus kerana ketidakpuasan hati orang Melayu terhadap ketidakadilan dalam agihan kekayaan negara apabila lebih 90% modal dalam kegiatan ekonomi berada dalam tangan pemodal luar negara dan orang Cina. Maka orang Melayu menerusi parti dominannya UMNO di bawah pimpinan Tun Razak dan PAS yang diterajui oleh Dato' Mohd Asri menuntut agar sesuatu yang radikal dilakukan untuk meningkatkan peratus penglibatan orang Melayu dalam bidang perdagangan dan perindustrian. Dasar Ekonomi Baru yang dilancarkan oleh Tun Abdul Razak pada 1971 mempunyai matlamat menyusun semula masyarakat agar kepincangan dari segi agihan kekayaan dibaiki. Susulan kepadanya ialah tertubuhnya pelbagai agensi perniagaan dan kewangan milik kerajaan yang menjadi pemegang amanah kepada Bumiputera. Tidak kurang pentingnya ialah usaha untuk melahirkan satu golongan usahawan dan peniaga Bumiputera yang kukuh dan setanding dengan golongan bukan Melayu; manakala kepentingan pemodal asing mulai diambil oleh agensi yang menjaga kepentingan Bumiputera.

Gerakan nasionalisme ekonomi Bumiputera yang berjalan selama 25 tahun secara relatifnya telah menampakkan hasil yang positif dari segi kelahiran usahawan Bumiputera dan penglibatan mereka yang cergas dalam bidang perniagaan. Namun begitu, penguasaan mereka masih kurang daripada sasaran 30% pada tahun 1990.

Nasionalisme ekonomi Bumiputera berjaya mengurangkan penguasaan pemodal asing dalam sektor ekonomi Malaysia. Kerajaan mempunyai peranan penting untuk melahirkan semula kelas perdagangan Melayu yang kukuh sebagai salah satu usaha menebus maruah bangsa dengan memberi kekuatan kepada landasan material bangsa Melayu. Pada masa yang sama, peratus mereka yang berada dalam kategori kemiskinan juga semakin berkurangan. Persoalannya kini ialah: setakat manakah segala kejayaan yang telah dicapai dalam masa 25 tahun yang lalu akan dapat dipertahanan dan sebaik mungkin dipertingkat? Sasaran akhirnya ialah Bumiputera mestilah mampu menguasai sektor

ekonomi seboleh-bolehnya 60% atau lebih mengikut nisbah penduduknya atau setidak-tidaknya mereka berjaya menguasai bidang-bidang yang strategik. Bumiputera masih kekurangan penglibatan mereka dalam bidang pembuatan, perhotelan dan pelancongan, serta pemborongan dan kadar penglibatan mereka dalam sektor itu haruslah ditingkatkan.

〔 Dalam keadaan ekonomi Malaysia sedang berkembang pesat, kerajaan masih diharapkan terus memainkan peranan untuk membasmi kemiskinan mutlak ke aras yang terendah manakala jurang antara golongan kaya dengan miskin mestilah disekat daripada terus melebar dan seboleh-bolehnya disempitkan. Peningkatan kehidupan yang bertamadun tinggi dalam abad ke-21 nanti mestilah dicerminkan oleh kesejahteraan hidup melalui pengagihankekayaan yang sama rata dan jurang kaya-miskin yang tidak ketara.〕

Peranan Pendidikan dan Bahasa Kebangsaan dalam Pembinaan Tamadun

Pendidikan sekular moden telah diperkenal oleh pentadbir British menerusi pengenalan pendidikan aliran Inggeris, manakala pendidikan aliran yang pelbagai (Melayu, Cina, Tamil) dibenarkan berkembang. Keadaan ini merupakan sesuatu yang tidak sihat untuk jangka panjang, khususnya dilihat dari sudut integrasi nasional. Oleh itu, suatu sistem pendidikan kebangsaan mestilah dilahirkan apabila negara mencapai kemerdekaan.

Sejak menjelang kemerdekaan, menerusi Penyata Razak 1956 yang disusuli oleh Penyata Rahman Talib 1960, kerajaan bertekad untuk menjadikan bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama dari peringkat sekolah rendah ke peringkat universiti dalam satu sistem pendidikan kebangsaan yang bakal dilahirkan, selewat-lewatnya 10 tahun selepas negara mencapai kemerdekaan. Namun begitu, tahun 1967 berlalu tanpa rancangan ini dijadikan kenyataan. Antara sebabnya ialah kurangnya keyakinan di kalangan ahli-ahli politik Melayu sendiri bahawa bahasa Melayu

layak menjadi bahasa ilmu dan wahana untuk menyampaikan ilmu sains dan teknologi pada peringkat pendidikan tinggi.

Peristiwa Berdarah 13 Mei 1969 menjadi penyebab untuk kerajaan menunaikan janji kepada pejuang bahasa dan nasionalis Melayu yang menuntut dengan keras dan tegas agar sistem pendidikan kebangsaan secara menyeluruh diwujudkan, dan bahasa Melayu dijadikan bahasa pengantar utama. Penubuhan Universiti Kebangsaan Malaysia pada Mei 1970 adalah sebagai batu tanda bermulanya suatu era baru dalam sistem pendidikan di Malaysia; bahasa Melayu didaulatkan sebagai bahasa pengantar utama sehingga ke universiti dalam semua bidang ilmu, termasuk Sains dan Teknologi. Peristiwa tersebut menjadi satu revolusi dalam perkembangan pendidikan di Malaysia.

Bermula dengan Universiti Kebangsaan Malaysia yang menyaksikan graduan sulungnya dilahirkan pada Majlis Konvokesyen 1973, universiti-universiti lain juga dengan secara beransur-ansur menukar bahasa pengantarnya daripada Inggeris kepada bahasa Melayu. Sejak hari itu, ribuan graduan dilahirkan setiap tahun dalam pelbagai jurusan, termasuk perubatan, kejuruteraan, sains fizik, matematik, sains komputer, ekonomi, pengurusan, undang-undang dan sebagainya, menerusi Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantarnya. Rasa tidak yakin dengan kemampuan bahasa Melayu sebagai wahana untuk menyampaikan ilmu di peringkat yang tinggi tidak timbul lagi.⁽⁶⁵⁾ Sehingga tahun lalu (1996), dianggarkan lebih 150,000 graduan dilahirkan oleh enam buah universiti tempatan milik kerajaan untuk selama lebih 20 tahun yang lalu. Graduan berpendidikan aliran Melayu ini diterima untuk mengisi kekosongan dalam pelbagai bidang dan perkhidmatan, termasuk dalam sektor swasta. Mereka inilah sebenarnya yang telah memainkan peranan penting memacu negara ke arah suatu proses pembangunan yang amat pesat dalam masa sejak kira-kira 20 tahun yang lalu.

Namun begitu, kelahiran ratusan kolej swasta dalam dekad 90-an yang tidak terangkum dalam sistem pendidikan kebangsaan dan menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar utama telah mulai mencacatkan perkembangan sistem pendidikan kebangsaan. Kewujudan kolej ini yang lebih berpusat kepada

minat untuk mendapatkan keuntungan semata-mata telah mewujudkan dualisme dalam pendidikan di Malaysia. Pada masa yang sama, timbul semula keghairahan untuk kembali mendaulatkan bahasa Inggeris sebagai bahasa ilmu di institusi pendidikan tinggi, walaupun dihadkan kepada bidang sains dan teknologi sahaja, ekoran daripada kenyataan Perdana Menteri sendiri pada bulan Disember 1993. Kenyataan ini melahirkan pelbagai bentuk protes, khususnya melalui beberapa memorandum daripada pertubuhan bukan kerajaan yang menentang apa yang dianggap oleh mereka sebagai suatu langkah mundur ke belakang.⁽⁶⁶⁾ Implikasi daripada perubahan dasar ini, kononnya untuk Malaysia menyesuaikan dirinya dengan arus baru globalisasi, usaha mendaulatkan penggunaan bahasa kebangsaan dalam sektor swasta menjadi terbantut. Bahasa Inggeris dikembalikan statusnya sebagai bahasa kedua yang amat penting dan kepentingannya dalam keadaan tertentu jelas mengatasi kepentingan bahasa Melayu.

Dalam sejarah kelahiran dan perkembangan Islam, Allah berfirman dalam al-Quran, surah Ibrahim ayat 4, yang bermaksud:

Kami tidak mengutus seorang rasulpun, melainkan dengan bahasa kaumnya supaya ia dapat memberi penjelasan dengan terang kepada mereka.⁽⁶⁷⁾

Perubahan kepada dasar yang sedia ada ternyata menyimpang daripada prinsip di atas yang menyeru agar setiap ilmu baru sebaik-baiknya disampaikan dalam bahasa kaum atau bangsanya bagi tujuan memudahkan mereka memahaminya.

Kita mengambil pendirian bahawa menguasai lebih daripada satu bahasa untuk tujuan mencari ilmu adalah sesuatu yang mesti disokong dan digalakkan. Malah sebaik-baiknya generasi baru hari ini digalakkan menguasai sekurang-kurangnya dua bahasa selain bahasa kebangsaan, bagi tujuan menimba ilmu dari dunia luar dan untuk mudah berkomunikasi dengan dunia luar.

Tetapi kita juga tetap dengan pendirian bahawa langkah untuk mendaulatkan bahasa Inggeris sebagai salah satu bahasa pengantar di institusi pengajian tinggi adalah kurang bijak, tidak

waras dan mundur ke belakang. Langkah ini akan secara perlahan-lahan meminggirkan kepentingan dan kedaulatan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dalam keadaan sektor swasta memang belum pernah dengan secara jujur menunjukkan hormat mereka untuk meletakkan bahasa kebangsaan di tempat yang utama. Meletakkan bahasa Inggeris atau bahasa mana sekalipun sama taraf atau lebih penting daripada bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan adalah suatu pengkhianatan yang amat curang terhadap perjuangan dan cita-cita kebangsaan yang pernah didokongi oleh nasionalis Melayu, termasuk UMNO.

Sememangnya ada hubungan yang positif antara kejayaan membangunkan negara dan bangsa dengan penggunaan bahasa kebangsaan sepenuhnya khususnya, sebagai bahasa pengantar dalam pendidikan. Sebaliknya, bagi negara seperti India, Filipina, Bangladesh dan banyak negara Afrika dan Amerika Latin, serta negeri di Kepulauan Pasifik yang meletakkan bahasa asing di tempat yang lebih tinggi daripada bahasa penduduk peribumi atau bahasa nasional, tetapi ternyata negara ini gagal berkembang maju secepat negara yang membangun melalui bahasa kebangsaan sendiri seperti Jepun dan Korea dan dulunya seluruh negara di Eropah.

Satu kajian perbandingan yang menarik telah dilakukan oleh Mangantar Simanjuntak mengenai kegagalan bangsa Hawaii membangun dan maju menerusi penggunaan bahasa Inggeris setelah mengenepikan bahasanya sendiri; dan bangsa Jerman yang berjaya mencapai kemajuan sesudah mengenepikan bahasa Perancis sebagai bahasa utama, bahasa ilmu dan bahasa antarabangsa tetapi membangun dengan bahasanya sendiri, iaitu bahasa Jerman yang pada mulanya dianggap sebagai bahasa rendah dan 'bahasa kampung'.⁽⁶⁸⁾

Bangsa Hawaii pada abad ke-18 dan awal ke-19 masih meletakkan keutamaan kepada bahasanya sendiri manakala bahasa Inggeris ialah bahasa kedua. Tetapi oleh kerana tekanan daripada pelbagai pihak, terutama pihak swasta termasuk golongan elit bangsa Hawaii sendiri yang telah dihinggapi penyakit rendah diri, maka bahasa Inggeris secara rasminya diberi keutamaan dengan alasan bahawa bangsa Hawaii hanya boleh maju menerusi

bahasa Inggeris sebagai bahasa antarabangsa. Kira-kira 50 tahun kemudian mulai awal abad ke-20, bahasa Hawaii terpinggir dan pupus, tetapi bangsa Hawaii itu sendiri gagal maju dalam segala bidang.

Bangsa Jerman juga pada awalnya amat kagum dengan kemampuan bahasa Perancis yang pada abad ke-16-17 dianggap sebagai bahasa ilmu dan bahasa antarabangsa, manakala bahasa Jerman amat mundur dan sekadar menjadi bahasa kampung sahaja. Namun begitu, seorang nasionalis tulis Jerman, Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716) yang amat yakin bahawa bahasa dan bangsanya boleh tumbuh bersama, telah berkempen secara besar-besaran untuk mengatasi masalah rendah diri bangsa Jerman dan akhirnya berjaya meyakini sekelompok elit pemerintah untuk membangunkan bangsa Jerman bersama bahasanya. Akhirnya, Leibniz berjaya membuktikan kebenaran teorinya apabila Jerman yang sebelumnya masih amat mundur telah berjaya bangun secara mengejut dari segi ekonomi dan sains moden dengan bahasanya sendiri.

Sebelum itu, keadaannya sama juga dengan apa yang berlaku di England dan Perancis, yang pada mulanya amat kagum dengan kemampuan bahasa Latin sebagai bahasa ilmu tinggi dan bahasa antarabangsa. Sebahagian elit mereka percaya bahawa mereka mampu maju dengan memberi keutamaan kepada bahasa Latin dan bukannya kepada bahasa nasional. Tetapi sekelompok elit nasionalis berjuang dan akhirnya berjaya mendaulatkan bahasa Inggeris di England dan bahasa Perancis di Perancis dan kedua-dua negara itu mulai mengorak langkah mencapai kemajuan bersama-sama bahasa mereka sendiri sebagai bahasa nasional. Begitulah juga dengan negara-negara yang berada di hadapan di Asia, seperti Jepun dan Korea yang telah mengorak langkah mencapai kemajuan dalam bidang ekonomi menerusi bahasa masing-masing tanpa mempunyai bahasa asing sebagai bahasa kedua.

Faktor kedua adalah dari segi integrasi nasional dan kestabilan politik sesebuah negara. Pengalaman sejarah juga mendapat bahawa negara yang tidak tegas mendaulatkan bahasa sendiri sebagai bahasa kebangsaan sering dilanda konflik dan krisis serta

ketidakstabilan politik, seperti Filipina, India, Bangladesh, Sri Lanka, dan beberapa negara di Afrika dan Latin Amerika. Negara-negara ini masih menghadapi masalah integrasi nasional kerana tidak munculnya satu identiti kebangsaan yang dimiliki bersama oleh semua. Satu rencana oleh Abdullah Hassan telah membahaskan perkara ini dengan begitu menarik dan meyakinkan.⁽⁶⁹⁾

Dalam usaha kita membina tamadun abad ke-21, dualisme dalam sistem pendidikan negara (aliran kebangsaan akan bersaing hebat dengan aliran Inggeris) adalah sesuatu yang tidak sihat dan menjadi hambatan untuk mencapai integrasi, mewujudkan identiti nasional dan kestabilan politik. Tamadun yang mantap dan kukuh dibina dengan mendaulatkan satu bahasa sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa resmi negara serta bahasa penyampaian ilmu untuk semua bidang. Bahasa yang sama juga ialah bahasa perpaduan yang akan berfungsi mewujudkan jati diri dan semangat kekitaan dan kemesraan yang jitu. Dalam keadaan sedemikian, barulah tamadun yang akan kita bina nanti benar-benar lahir daripada acuan kita sendiri.

Janganlah sekali-kali kita mengulangi sejarah malang bangsa Hawaii yang sebenarnya ialah serpihan daripada ras Melayu-Polinesia yang telah memilih model yang salah untuk membangun, iaitu membenarkan wujudnya dualisme (bahasa Hawaii dan Inggeris) dalam pendidikan dan akhirnya meletakkan keutamaan kepada bahasa Inggeris. Akibatnya, bahasa Hawaii yang sedang berkembang maju itu pupus digantikan oleh bahasa Inggeris, namun bangsa Hawaii masih gagal maju dan kini layak dijadikan bahan kajian sejarah di muzium atau dijadikan tontonan serta hiburan untuk pelancong sahaja.

Gelombang Kebangkitan Islam Menghadapi Cabaran Globalisasi

Pada zaman pemerintahan kolonial, perkara yang berkaitan hal ehwal agama Islam dipisahkan daripada birokrasi moden dan

diletakkan di bawah kuasa raja-raja Melayu. Dalam Perlembagaan Persekutuan di zaman merdeka, Islam dijadikan sebagai agama Persekutuan dalam sebuah negara sekular, yang memisahkan agama daripada urusan siasah negara. Islam kekal sebagai salah satu institusi moden tanpa apa-apa dasar kerajaan untuk mengembangkannya atau menggalakkan para pengikutnya mendalami dan menghayatinya secara lebih menyeluruh. Dalam kehidupan seharian, jelas tampak scolah-olah kehidupan dan urusan keduniaan ini terpisah secara mutlak daripada kehidupan di akhirat kerana konsep agama yang difahami oleh ahli politik Melayu sendiri selepas kemerdekaan adalah konsep sekular lanjutan daripada apa yang difahami dan dilaksanakan di bawah pentadbiran Inggeris. Persoalan sekularisme serta juga proses Islamisasi yang akan dikemukakan di bawah telah dibincangkan dengan begitu baik oleh Sidek Fadzil dalam tesis kedoktorannya yang bakal diterbitkan oleh Penerbit UKM.⁽⁷⁰⁾

Gelombang kebangkitan Islam yang menyemarak ke seluruh dunia pada dekad 60-an dan 70-an mulai menular masuk ke negara ini terutama sekali melalui gerakan mahasiswa dan belia. Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) yang mendapat ilham daripada gerakan pembaharuan dan Islamisasi di Timur Tengah muncul untuk menjadi pencetus serta pelopor kepada gelombang kebangkitan Islam yang umumnya lebih tertumpu kepada golongan muda dan belia. ABIM menjadi suatu gerakan pendesak terhadap kerajaan dengan tuntutan agar konsep negara sekular diketepikan manakala kerajaan didesak supaya melaksanakan dasar-dasar yang sesuai dengan tuntutan Islam. Dalam arena politik, parti PAS juga semakin lantang suaranya mengambil kesempatan dengan kebangkitan Islam, mengkritik parti UMNO dan kerajaan kerana tidak melaksanakan dasar-dasar dan hukum yang berlandaskan Islam.

Perlantikan Dr. Mahathir Mohamad sebagai Perdana Menteri Malaysia ke-4 pada 1981 yang setahun kemudian disertai oleh Anwar Ibrahim bekas Presiden ABIM sebagai Ahli Parlimen dan Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri menjanjikan suatu perubahan yang menyeluruh tentang sikap kerajaan terhadap Islam. Ia memulakan era baru melalui suatu proses yang dikenali

sebagai *Islamisasi*. Proses ini yang dilaksanakan dalam bentuk dan melalui konsep ‘penerapan nilai-nilai Islam dalam pentadbiran negara’ bergandingan dengan suatu usaha atau gerakan *de-westernisasi*, iaitu mengikis saki-baki yang ditinggalkan oleh penjajah dalam urusan pentadbiran negara. Media massa seperti radio dan televisyen milik kerajaan memainkan peranan penting dalam memberikan ruang yang lebih banyak kepada program-program pendidikan yang berbentuk dakwah. Ciri-ciri dan citra Malaysia sebagai negara sekular dikaburkan apabila kegiatan dakwah Islamiah di kalangan masyarakat Islam diterima dan dilaksanakan dengan dokongan kerajaan. Ia juga melibatkan penyerapannya ke dalam sistem pendidikan kebangsaan dan dalam kurikulum di peringkat sekolah.

Hanya sesudah kira-kira satu setengah dekad program Islamisasi dilancarkan secara sedar oleh kerajaan dan pertubuhan bukan kerajaan seperti ABIM yang membabitkan juga proses *de-westernisasi*, Malaysia terpaksa berdepan pula dengan gelombang baru globalisasi akibat secara langsung daripada ledakan teknologi maklumat. Kemajuan dalam bidang ini memaksa negara membuka pintu seluasnya kepada pengaruh budaya luar yang membahaya serta merosakkan jika dibiarkan menular masuk secara sedar terutama oleh media elektronik dan media cetak menerusi dasar langit terbuka yang bermotifkan keuntungan material. Secara tidak disedari, globalisasi adalah tentang secara langsung tetapi halus dan terselindung terhadap proses Islamisasi yang telah dilancarkan dengan begitu baik oleh pemimpin-pemimpin generasi baru pimpinan Mahathir dan Anwar satu setengah dekad yang lampau.

Kita melihat globalisasi yang berselindung di sebalik dan akibat langsung ledakan teknologi maklumat merupakan suatu proses *re-westernisasi* atau imperialisme budaya, bahasa dan pendidikan yang berpengaruh dan mempunyai kesan melemah dan akhirnya meminggirkan proses Islamisasi. Ia menjadikan masyarakat Malaysia secara relatifnya lebih materialistik dan berorientasikan kepenggunaan (*consumer-oriented*), serta berorientasikan perniagaan untuk mengaut keuntungan sebesar mungkin sehingga pendidikan negara dirasakan perlu diubah

suai dengan kehendak perdagangan yang bermotifkan keuntungan besar, walaupun bertelah dengan aspirasi dan wawasan rakyat Malaysia.

Globalisasi yang digandingkan pula dengan konsep yang muluk-muluk seperti 'anjakan paradigma' (paradigm shift) dan 'negara tanpa sempadan' (the borderless world) merupakan suatu fenomena yang amat berpengaruh dalam dekad ini yang mampu memberi suatu cabaran dan berperanan untuk mewujudkan hambatan dalam proses pembinaan tamadun Malaysia yang berpaksikan agama dan budaya setempat. Globalisasi dalam bentuknya yang terselindung dan tersirat adalah lanjutan daripada proses imperialisme budaya dan bahasa yang berkembang sejak zaman penjajah pada abad ke-19 berkemampuan melemahkan proses Islamisasi dan rasa hormat terhadap bahasa dan warisan budaya tradisi. Jika tidak ditangani dengan secara hati-hati dan bijaksana, iaitu dengan membina benteng-benteng kukuh guna menyekat kemasukan pengaruh budaya dari luar yang merosakkan, globalisasi boleh menjadi faktor utama menghalang pembinaan tamadun Melayu pada abad ke-21 yang berpaksikan agama Islam, bahasa Melayu dan budaya Melayu.

Lebih malang lagi kepada bangsa Melayu jika elit politik pengasas proses Islamisasi itu sendiri membiarkan dasar yang diasaskan mereka dirosakkan oleh gejala imperialisme budaya dari luar yang mampu melemahkan proses Islamisasi, pembinaan bangsa Malaysia yang bersatu padu serta pemupukan jati diri yang murni dan luhur.

Kemungkinan Ras Melayu Menyertasi Kelab Eksklusif 'Kabilah Dunia'

Dalam suatu Kuliah Budaya anjuran Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan bertajuk *Melayu Diaspora - Persoalan Budaya dan Jati Diri* yang disampaikan pada 28 Januari 1995 di Matic Kuala Lumpur, kita menganjurkan kemungkinan ras atau rumpun Melayu muncul sebagai 'kabilah dunia' (global tribe)

pada abad ke-21 nanti setelah memenuhi beberapa prasyarat. Kertas kerja ini telah ditulis semula dan diterbitkan dalam Jurnal *Pemikir* pada keluaran Januari-Februari-Mac 1996 Bil 3.⁽⁷¹⁾

Sebelum itu, diperkenalkan dulu konsep ‘diaspora’ yang membawa maksud ‘penyebaran’ melalui proses migrasi sama ada secara sukarela ataupun secara terpaksa. ‘Melayu diaspora’ bermaksud kelompok atau rumpun Melayu yang kini tersebar secara meluas di seluruh dunia di luar kawasan Dunia Melayu. Mereka adalah 15 kelompok Melayu yang kini berada di Australia, Sri Lanka, Arab Saudi, Madagascar, Afrika Selatan, Perancis, Belanda, England, Amerika Syarikat, Canada, Surinam, Laos, Thailand, Pulau Hainan (China) dan Myanmar. Kesemua mereka masih belum mempunyai kekuatan ekonomi yang boleh dibanggakan. Paling ramai di antara mereka ialah rumpun Melayu di Afrika Selatan yang telah dijadikan sebagai kajian kes ketiga oleh ATMA sesudah Melayu Cocos di Australia Barat dan Melayu Sri Lanka. Jumlah Melayu Afrika Selatan atau dikenali di sana sebagai *Cape Malays* ialah kira-kira setengah juta, sebahagian besarnya tertumpu di bandaraya Cape Town. Selain Melayu diaspora, terdapat rumpun Melayu minoriti yang merupakan peribumi di negara-negara seperti Taiwan, Kemboja, Vietnam, Thailand dan Singapura.

Kabilah dunia atau *global tribe* adalah tertumpu kepada lima kelompok ras iaitu Anglo-Amerika, Yahudi, Jepun, China, dan India yang mempunyai kekuatan yang luar biasa dari sudut ekonomi dan mempunyai jaringan hubungan antarabangsa yang kukuh di antara mereka.⁽⁷²⁾ Kesemua mereka mempunyai sebahagian besar ciri-ciri tambahan seperti sistem kekeluargaan yang mantap, kekuatan jati diri serta kecenderungan dan kejayaan menguasai ilmu sains dan teknologi. Bagi kelompok Yahudi, Cina dan India, konsep kabilah dunia ini merujuk kepada mereka yang berada di luar negara asal mereka.

Ras atau rumpun Melayu di Malaysia, Indonesia, Brunei, Singapura, Selatan Thailand, Filipina serta belasan rumpun Melayu lainnya kini berjumlah hampir 250 juta, majoriti adalah beragama Islam. Kelompok yang tinggal di wilayah Dunia Melayu inti

terutama sekali di Malaysia sedang mempertingkatkan kekuatan mereka dalam bidang ekonomi dan perdagangan dengan meluaskan kegiatan ekonomi melalui penanaman modal di beberapa negara luar yang terpilih. Pada masa yang sama, bermula sejak dekad yang lalu dipelopori oleh GAPENA, telah diasaskan jaringan hubungan antarabangsa antara Melayu induk dengan Melayu diaspora yang pada awalnya adalah jaringan hubungan antara budayawan dan ilmuan tetapi mempunyai potensi untuk diperkuatkan dalam bidang ekonomi dan perdagangan.

Fenomena jaringan hubungan antarabangsa antara rumpun Melayu ini masih di peringkat permulaan dan sedang giat dipertingkatkan khususnya melalui penubuhan Sekretariat Melayu Antarabangsa yang dirasmikan di Shah Alam tahun lalu (1996) dan Matrex (International Malay Trade Exhibition) peringkat antarabangsa yang juga diadakan buat pertama kalinya akhir tahun lalu. Pada masa yang sama, beberapa buah syarikat perniagaan yang mempunyai kepentingan atau milik Bumiputera sedang giat memperluaskan aktiviti mereka di luar negara, di dunia antarabangsa. Ini merupakan salah satu prasyarat penting untuk rasa Melayu diterima memenuhi ciri-ciri kabilah dunia.

Kita mempunyai keyakinan bahawa pada abad ke-21 nanti, dengan arah alir dan perkembangan yang berlaku sekarang ini, rumpun Melayu mempunyai potensi yang tinggi untuk memiliki ciri-ciri kelompok kabilah dunia dan layak menyertai kelab yang eksklusif ini. Pandangan yang sama telah disuarakan oleh seorang sarjana di Singapura Sharon Siddique dalam sebuah artikelnya yang tersiar dalam Jurnal *Pemikir* Bil. 1 Julai-September 1995.⁽⁷³⁾ Faktor utama kemunculan Melayu sebagai kabilah dunia ialah kekuatan ekonomi di paras nasional dan faktor keduanya pula ialah kekuatan ini mesti diperluasakan dan melimpah ke dunia antarabangsa. Dalam hal ini, rumpun Melayu sebagai kabilah dunia lebih dekat kepada model Jepun yang kekuatan ekonominya bermula di peringkat nasional dengan didokongi oleh kekuatan politik di peringkat nasional.

Tetapi kekuatan dan kejayaan dalam bidang ekonomi perdagangan dan industri semata serta wujudnya jaringan

hubungan antarabangsa masih belum mencukupi untuk sesuatu ras digolongkan sebagai kabilah dunia. Ia harus disusuli oleh empat prasyarat lainnya menjadikan kesemuanya enam prasyarat iaitu:

- kesedaran terhadap keagamaan yang tinggi
- kekuatan budaya dan jati diri
- kecenderungan dan kemampuan untuk menguasai ilmu-ilmu terkini dalam bidang sains dan teknologi
- (khusus bagi Bumiputera di Malaysia, Indonesia dan Brunei), pengekalan secara berterusan kekuasaan dalam bidang politik di paras nasional

Kesemua enam prasyarat di atas harus dilihat secara keseluruhan dan di antaranya adalah saling membantu dan berkaitan di antara satu sama lain. Prasyarat yang terakhir ‘pengekalan kekuasaan politik’ adalah prasyarat yang relevan untuk Bumiputera di Malaysia, Indonesia, dan Brunei kerana kekuatan mereka dalam bidang ekonomi amat bergantung kepada penguasaan secara berterusan dalam bidang politik di paras nasional.

Kemampuan rumpun Melayu mempertahankan serta mempertingkatkan kekuatan mereka dalam kesemua enam faktor di atas adalah juga prasyarat untuk mereka mencipta kejayaan serta membina sebuah tamadun yang tinggi dan cemerlang pada abad ke-21 nanti. Ini hanya boleh dilakukan apabila sudah terbinanya ketahanan diri di paras dalaman, serta sudah terbinanya tembok-tebok yang kukuh guna mempertahankan bangsa Melayu dari serangan imperialisme budaya dari Barat yang sekali lagi bertujuan meletakkan Melayu dalam keadaan ‘rendah diri’ (inferiority complex), suatu penyakit yang pernah dihidapi sekian lama bermula pada zaman penjajahan. Disebaliknya, usaha perlu terus-menerus dipertingkat untuk memperkuuh budaya dan jati diri, kesedaran dan penghayatan terhadap Islam, dan penguasaan ilmu baru oleh generasi baru dalam bidang sains dan teknologi tanpa meminggirkan kepentingan ilmu lainnya seperti sejarah, seni, budaya dan moral.

VIII

Harapan Ummah Melayu Menjadi Pemimpin Dunia Islam

Salah satu rumusan yang dicapai oleh Konvensyen Ulang Tahun UMNO Ke-50 yang diadakan pada 11 Mei 1996 yang lalu ialah keyakinan terhadap kemampuan bangsa Melayu membina kekuatan ekonominya dan keyakinan akan tercapainya matlamat Malaysia untuk muncul sebagai sebuah negara industri yang maju.⁽⁷⁴⁾ Ini juga bermakna bahawa Malaysia akan muncul sebagai negara Islam yang pertama berjaya menyertai kelab negara industri.⁽⁷⁵⁾

Ummah Islam sebagai Kuasa Besar Alternatif?

Sebuah buku yang ditulis oleh seorang cendekiawan muda dari Indonesia, Hilmy Bakar Almascaty menganjurkan bahawa kemungkinan besar dalam abad ke-21 nanti, ummah Melayu akan muncul sebagai ‘Kuasa Baru Dunia’.⁽⁷⁶⁾ Penulis ini menggunakan sebagai bukti beberapa potong hadis Nabi S.A.W. yang membayangkan bahawa pada akhir zaman nanti, Islam akan bangkit semula di timur untuk menyelamat dan menyatukan ummah. Hilmy Bakar mentakrifkan timur sebagai Dunia Melayu.

Hujah-hujah lain yang dikemuka oleh penulis yang sama termasuklah kemampuan ummah Melayu di Indonesia dan Malaysia masa kini menangani pelbagai cabaran dunia moden, kejayaan proses Islamisasi, kejayaan meningkatkan penguasaan dalam ilmu sains dan teknologi serta kejayaan dalam meningkatkan kemajuan ekonomi dan mengekalkan kestabilan politik di rantau ini.⁽⁷⁷⁾ Pandangan ini tidak terlalu berbeza daripada hujah-hujah yang telah kita kemukakan di atas mengenai potensi untuk rumpun Melayu menyertai kelab eksklusif kabilah dunia pada abad ke-21 nanti.

Pada zaman kegemilangannya di antara abad ke-7 hingga abad ke-14, Islam telah pernah muncul sebagai satu-satunya kuasa besar dunia dengan kejayaannya menguasai kira-kira hampir separuh daripada penduduk dunia dan berjaya mengalahkan kuasa besar Rom dan Parsi ketika itu, dalam suasana Eropah masih lagi diselimuti oleh mendung kegelapan. Kehebatan ummah Islam bukan terletak pada kekuatan ketenteraannya semata, tetapi lebih penting dari itu ialah kerana kerancakan kegiatan penjanaan segala macam ilmu baru dari pelbagai bidang seperti sains, matematik, perubatan, teknologi, persuratan, falsafah, kesenian, seni bina, sastera, kemasyarakatan, siasah, perdagangan, dan sebagainya. Islam sebagai agama tauhid telah menjadi teras dan mangkin utama dalam melahirkan kegemilangan tamadun Islam pada zaman itu yang kemudiannya berjaya memberi cahaya baru untuk mencerahkan suasana kegelapan yang menyelubungi Eropah. Kejayaan dan pencapaian ini adalah hasil gembangkan tenaga dan minda dari para elit politik, ilmuan, ulama, saintis, dan para cendekiawannya yang tekun bekerja ke arah mencapai wawasan yang sama.

Suasana dan kerancakan kegiatan bercorak keilmuan serta kegiatan ekonomi yang pernah wujud di zaman lampau ini tidak mustahil dapat dibangunkan semula melalui usaha yang bersungguh-sungguh. Ia memerlukan gembangkan tenaga dan minda di antara para elit politik, ulama, saintis, dan cendekiawan yang berganding bahu untuk melancarkan suatu gerakan reformasi bagi melahirkan suatu gelombang kebangkitan ummah Melayu yang telah pun mempunyai landasan awalnya melalui gerakan Islamisasi. Dan dalam gerakan kebangkitan ini, nilai moral dan budaya yang sejahtera sifatnya dari ajaran Islam adalah menjadi terasnya yang terpenting.

Kesatuan yang utuh di kalangan lebih 200 juta ummah Melayu di Alam Melayu ini mempunyai potensi untuk mereka membina kekuatan dalam semua bidang, termasuk kekuatan dalaman, iaitu jiwa atau roh dan kekuatan ketenteraan. Kekuatan jiwa dan roh, khususnya di kalangan generasi muda, bertujuan membina ketahanan diri agar tidak rapuh dan mudah terjebak dalam kancan pelbagai gejala yang merosakkan. Kekuatan

ketenteraan adalah bagi tujuan menghindarkan setiap negara Islam daripada dijadikan sasaran adu domba dan mainan kuasa besar Amerika-Eropah seperti yang pernah dilakukan kepada negara-negara Islam di Timur Tengah masa kini. Kejayaan membangunkan ummah Melayu yang seharusnya menjadi impian dan wawasan bersama akan meletakkan rumpun Melayu sebagai ummah Islam yang terkehadapan; dan kejayaan ini boleh membawa kepada pengiktirafan dari ummah Islam lainnya terhadap ummah Melayu sebagai pemimpin Dunia Islam, InsyaAllah!

Malah tidak kurang pentingnya ialah keperluan kepada suatu usaha untuk menyatukan seluruh ummah Islam sedunia untuk membina kekuatan yang akhirnya mampu meletakkan ummah Islam sebagai sebuah kuasa besar untuk mengimbangi hegemoni Amerika yang pada masa ini tidak disenangi kerana amat berkuasa dan sentiasa melakukan kekejaman sewenang-wenangnya ke atas negara-negara kecil termasuk negara Islam. Keruntuhan kuasa Soviet Union memberi ruang untuk Dunia Islam (gabungan Dunia Arab dan Dunia Melayu) mengisi kekosongan ini tetapi bertujuan untuk melahirkan suatu sistem dan tata atur dunia yang lebih adil serta saksama tanpa kezaliman dan penindasan.

Pada akhirnya, citra baru Islam yang dipancarkan oleh ummah Melayu sebagai pemimpinnya dengan segala keadilan yang diperjuang dan dipertahankannya berkemungkinan membuat seluruh warga dunia berpaling ke timur untuk menerima ummah Melayu sebagai pemimpinnya.

Model Unggul Masyarakat Madani

Untuk mengorak seribu langkah kehadapan dan membina tamadun cemerlang pada abad ke-21 nanti, Malaysia harus merangka suatu model unggul masyarakat madani sebagai kerangka yang menuntut pengisianya yang serius dari semasa ke semasa. Kerangka ini merupakan idealisme peradaban (civilisational ideal)

yang menuntut perjuangan dan pengisian bertujuan merealisasikannya untuk dijadikan kenyataan. Perkara ini dilakukan atas semangat dan anjuran Ziauddin Sardar yang berkeyakinan bahawa:

It is possible both for an individual and a society now or in the future to work out a norm (pattern of ideal behaviour within the framework of Islam) or a set of norms better than that worked out by the companions of the Prophet in their society. Not only is it possible for us to work out better norms, but it is also possible for us to realise them in practice. Progress towards the Medina State is only possible if we can achieve this level of realisation of Islamic ideals.⁽⁷⁸⁾

Kita takrifkan *masyarakat madani* sebagai sebuah masyarakat yang bertamadun tinggi dicirikan oleh pemerintahan yang demokratis, wujudnya kemakmuran ekonomi yang disertai oleh agihan kekayaan yang adil, ketinggian nilai etika dan moral yang berpaksikan agama, kemajuan yang seimbang di antara material dan moral yang berlandaskan kepada kecintaan terhadap ilmu, pembinaan budaya yang berterusan untuk pengukuhan jiwa dan jati diri, dan kekuatan ikatan kekeluargaan yang berasaskan kepada konsep masyarakat penyayang.

Bagi tujuan memelihara kedaulatan dan keselamatan sesuatu bangsa (nation) atau negara, kekuatan pertahanan juga adalah suatu keperluan. Tegasnya, pembentukan masyarakat madani seharusnya dijadikan suatu idealisme perjuangan yang bakal direalisasikan melalui suatu gerakan islah atau *reformasi* bagi tujuan mencipta suatu zaman nahdah atau *renaissance* oleh ummah Islam umumnya.

Telah dinyatakan di awal syarahan ini bahawa proses rekonstruksi atau pembinaan semula tamadun boleh dilakukan dengan secara terancang mengikut acuan yang kita kehendaki dengan mengambil kira kejayaan di masa silam sebagai landasan dan pedoman. Dengan itu, kita perturunkan sepuluh perkara yang rasanya perlu dijadikan sebagai ciri-ciri utama sebuah masyarakat madani yang ingin kita bina:

1. *Pemerintahan Demokrasi vs Neo-Feudalisme*

Pemerintahan demokrasi yang mengambil kira suara majoriti rakyat jelata bertentangan dengan pemerintahan diktator atau neo-feudalisme apabila kuasa berpusat kepada seorang tokoh yang mempunyai jenteranya sendiri yang cenderung membawa kepada penyalahgunaan kuasa dan penindasan. Amalan demokrasi di Malaysia adalah di antara yang terbaik tetapi ia masih boleh dibaiki. Walaupun bangsa Melayu menjadi teraju utama, tetapi kuasa ditangan orang Melayu ini digunakan untuk berlaku adil terhadap kaum lain. Keadaan yang sedia ada mestilah dipertahankan manakala undang-undang yang dirasakan boleh membawa kepada penindasan atau ketidakadilan harus dimansuhkan. Apa yang perlu diawasi ialah bahaya perkembangannya ke arah neo-feudalisme atau pemerintahan diktator.

2. *Agama Sebagai Teras*

Kepercayaan kepada Tuhan menjadi perkara utama dalam Rukun Negara. Di samping itu, perkara-perkara tertentu yang bersifat sejagat dalam Islam dan agama-agama lain juga dipupuk dan disemarakkan untuk mewujudkan suatu nilai etika dan moral yang tinggi dan dihayati oleh semua warga Malaysia yang menjunjung tinggi nilai yang berkaitan dengan agama dan warisan tamadun silam dengan membezakan di antara tamadun Malaysia dan cara hidup di Barat. Anwar Ibrahim, dalam memperkatakan peranan agama untuk menyumbang kepada rekonstruksi tamadun dan *renaissance* di Asia menyebut:

... faith renewed must be a cultural force liberating man from ignorance and intolerance, injustice and greed, domination and exploitation^{78/79}

3. *Pembangunan Ekonomi dan Keadilan Sosial*

Kemajuan dan perkembangan ekonomi di Malaysia berada di paras yang tertinggi dan diharapkan akan terus dapat dikekalkan untuk suatu jangka masa yang lama. Bangsa Melayu juga sedang bersaing hebat untuk merebut segala

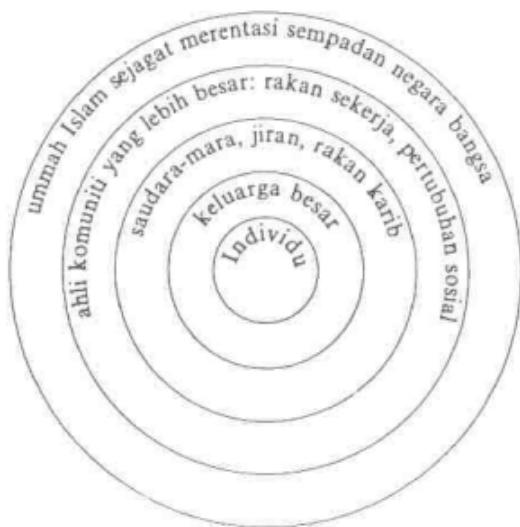
peluang yang ada. Tetapi pembangunan ekonomi mestilah diimbangi keadilan sosial dengan menutupi jurang perbezaan kelompok kaya miskin dengan disusuli oleh program pembasmian kemiskinan mutlak secara yang berkesan. Kekayaan negara pula tidak seharusnya dibiarkan dibolot oleh sekumpulan oligarki yang tamak dan rakus yang tidak menggunakan limpahan kekayaan itu untuk membangunkan masyarakat massa dan generasi muda.

4. Masyarakat Penyayang Menerusi Pengukuhan Institusi Keluarga dan Peningkatan Integrasi Sosial (asabiyah)

Salah satu akibat daripada industrialisasi di Eropah-Amerika ialah kewujudan fenomena individualisme dan keruntuhan institusi keluarga. Fenomena ini membawa kepada keruntuhan moral yang berleluasa di kalangan generasi muda. Gejala ini mesti dibendung dengan peningkatan usaha untuk memperkuuh institusi keluarga dan peningkatan integrasi individu ke dalam kelompok sosial melalui penerapan prinsip dan nilai masyarakat penyayang. Konsep masyarakat penyayang ini perlu diperluaskan kepada ruang-ruang kehidupan lainnya seperti hormat-menghormati antara jiran, pemupukannya di tempat-tempat kerja termasuk dalam organisasi korporat dan ke dalam pertubuhan sosial, di peringkat kehidupan di bandar dan akhirnya diperpanjangkan kepada ummah Islam seantero dunia merentasi sempadan negara-bangsa. Rajah di bawah yang dikemukakan oleh Ziauddin Sardar mengenai hierarki dalam subsistem kehidupan masyarakat Islam boleh diubah suai untuk merealisasikan konsep masyarakat penyayang.⁽⁸⁰⁾

5. Masyarakat Berilmu dan Kesedaran Sivik

Masyarakat madani adalah masyarakat yang cintakan ilmu dan mempunyai kesedaran sivik yang tinggi. Keinginan untuk mencari dan menimba ilmu mestilah dalam rangka sepanjang hayat seseorang, tidak terbatas kepada bidang pengkhususan dan kerjaya seseorang sahaja. Seorang tokoh peniaga mestilah juga seorang yang menghayati ilmu agamanya disamping mencintai seni dan kesusastraan.



Konsep masyarakat penyayang: Individu diintegrasikan ke dalam keluarga besar dan kelompok sosial yang mempunyai hubungan langsung dengan ummah Islam sangat

Masyarakat yang berilmu mestilah mempunyai kesedaran sivik yang tinggi dalam aspek kebersihan, kesihatan, berbudi bahasa, beradab, dan bersopan santun di dalam pergaulan sehari-hari di antara satu dengan lain.

6. Ketinggian Bahasa dan Budaya

Kejayaan dalam pembangunan material mestilah diimbangi oleh kejayaan membina aspek teras kepada sesebuah tamadun iaitu bahasa dan kebudayaan selain daripada agama. Ketinggian perkembangan dalam bahasa dan kebudayaan akan menghapuskan penyakit rendah diri dan disebaliknya akan memupuk dan mempertahankan kekuatan jati diri apabila kemajuan yang dicapai dan dikecapi itu benar-benar lahir dari acuan sendiri. Kekuatan bahasa dan budaya berfungsi memperkuuh diri guna membina benteng yang kuat dan bebas dari pengaruh luar yang merosakkan.

7. *Alam Sekitar sebagai Sahabat*

Masyarakat yang bertamadun tinggi adalah masyarakat yang tidak rakus dan tamak sehingga sanggup memusnahkan alam sekitarnya (hutan rimba, bukit-bukau, sungai, tasik, lautan, serta udara) kerana kegiatan untuk menimbun-nambah kekayaan. Segala yang telah musnah itu mestilah dibina dan disuburkan semula manakala ruang-ruang yang masih selamat dari segala pencemaran dan kerosakan mestilah dipelihara sebaik-baiknya. Alam sekitar mestilah dijadikan sahabat yang akrab kepada manusia, kerana kedua-duanya saling memerlukan.

8. *Kekuatan Pertahanan*

Setiap negara yang meningkat maju dan sedang membina tamadunnya mestilah mengambil kira kekuatan pertahanannya dari sudut ketenteraan guna untuk menangkis pencerobohan dan ancaman dari luar. Sesebuah negara yang kecil dan lemah biasanya akan dijadikan mainan oleh negara dan kuasa yang lebih besar. Pertahanan tidak sekadar dalam aspek ketenteraan tetapi juga terhadap kekuatan diri dan minda seseorang.

Dalam konteks yang lebih luas dan di paras global, pakatan negara-negara Islam sebagai kuasa besar alternatif baru muncul hendaklah menguasai ilmu dan teknologi pertahanan canggih yang kemas kini dengan tujuan utama untuk membawa misi perdamaian ke seantero dunia termasuk memberi perlindungan kepada negara-negara kecil yang sering dijadikan mainan politik kuasa besar Barat. Misi perdamaian ini adalah untuk semua negara dan tidak terhad kepada negara-negara Islam semata.

9. *Etika Kepimpinan*

Pemimpin adalah tangan yang berfungsi untuk membina dan mencorak masa depan sesuatu bangsa dan sesebuah negara. Bangun dan jatuhnya sesuatu bangsa dan sesebuah negara banyak bergantung kepada pemimpinnya. Pemimpin yang tidak beriman, rasuah dan zalim akan menjadikan sesuatu

bangsa dan sesebuah negara lemah dan porak-peranda. Di antara prinsip asas etika kepimpinan yang seharusnya menjadi pegangan oleh sesuatu bangsa yang bertamadun ialah i) *Keimanan*, ii) *Kesetiaan*, iii) *Kejujuran*, iv) *Keadilan*, v) *Keberanian*, vi) *Keterbukaan*, dan vii) *Kebijaksanaan*.⁽⁸¹⁾ Kesetiaan dan penghayatan kepada etika kepimpinan di atas mampu menjamin kelangsungan sesebuah parti atau sekelompok elit politik untuk terus berkuasa memimpin sesebuah negara.

10. Peranan Cendekiawan

Cendekiawan mengikut takrifan seorang pemikir Indonesia Soedjatmoko adalah seorang ilmuwan yang terdera perasaannya melihat realiti masyarakatnya. Beliau juga adalah pendorong kesedaran dan keinsafan, pencetus pemikiran-pemikiran dan arah baru serta pembawa perubahan untuk mengangkat martabat bangsa dan tanah airnya.⁽⁸²⁾

Bagi Ali Shariati, cendekiawan adalah ‘rausyanfik’ iaitu pemikir yang tercerahkan. Mereka adalah:

Kelompok orang yang berasa terpanggil untuk memperbaiki masyarakatnya, menangkap aspirasi mereka, merumuskannya dalam bahasa yang dapat difahami setiap orang, menawarkan strategi dan alternatif pemecahan masalah.⁽⁸³⁾

Masyarakat yang bertamadun tinggi meletakkan peranan yang penting untuk dimainkan oleh cendekiawannya. Malah harus ada hubungan kerjasama yang sinergik atau saling membantu serta hubungan dialektik iaitu saling pengaruh-mempengaruhi di antara cendekiawan, ulama dan elit politik bagi tujuan menentukan arah perkembangan dan corak pengisian sesebuah tamadun yang sedang dibina. Masyarakat madani sebagai model unggul yang bakal dijadikan kenyataan seharusnya bertepatan dengan bahasa al-Quran, Baldatun tayyibatun warabbun ghapur yang bermaksud, “sebuah negara yang aman dan makmur serta memperolehi kerahmatan Allah...”

IX Penutup

Kita telah menggunakan perkataan *silam* pada tajuk syarahan ini. Dalam *Kamus Dewan*, perkataan *silam* mempunyai dua pengertian yang berbeza: pertama ialah *gelap* (cuaca), *kelam*, *suram* dan kedua ialah *telah lampau* (lalu).⁸⁴⁾ Sebahagian daripada syarahan ini telah ditumpukan kepada fenomena kebangkitan, kekuatan dan kejatuhan tamadun zaman lampau termasuk tamadun Melayu - pengertian kedua perkataan *silam*.

Sesungguhnya, kita menaruh penuh harapan agar tamadun yang bakal dibina pada abad ke-21 nanti adalah tamadun yang kukuh, tinggi serta cemerlang dan bukannya tamadun *silam* dalam pengertiannya yang pertama yang merupakan manifestasi kegagalan kita menangani perubahan dan menyongsong pelbagai rupa cabaran yang bakal ditempuh dalam perjalanan melayari bahtera kehidupan pada abad ke-21 nanti.

Penghargaan

Semasa lima tahun saya di Monash University (1971-76), Profesor M.G. (Mohd. Yusof) Swift merupakan orang yang paling awal membimbing saya untuk mengenali secara lebih dekat masyarakat Melayu dan masyarakat di Asia Tenggara (Alam Melayu) melalui kaca mata antropologi dan sosiologi. Saya masih mengingati serangkai kata berna s dari allahyarham bahawa seseorang itu hanya layak bergelar sarjana dalam pengajian Melayu apabila dia sudah membaca sekurang-kurangnya dua daripada beberapa teks Melayu lama seperti *Sejarah Melayu*, *Hikayat Hang Tuah*, *Taufat Al-Naffis*, *Hikayat Abdullah* dan beberapa lagi.

Dj University of Manchester (1979-82), saya dibimbing oleh Profesor Hamza Alavi dan Profesor Teodor Shanin untuk mendalami bidang Sosiologi Desa dan persoalan tamadun Eropah

dan Dunia Ketiga, dari perspektif Marxisme dan Populisme setelah mendekatinya melalui perspektif struktural-fungsionalisme. Pada masa yang sama, saya mula meneliti karya Ibn Khaldun atas sifatnya sebagai bapak ilmu sosiologi dan tamadun manusia, serta beberapa karya Ali Shariati mengenai persoalan tamadun dari perspektif Islam.

Di Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Kebangsaan Malaysia, saya mendapat 'tekanan awal' dari Prof. H. M. Dahlan selaku Ketua Jabatan (1976-78) yang amat setia kepada prinsip ilmuan unggul, *publish or perish*. Saya di antara sebilangan kecil kakitangan yang beliau sahkan dalam jawatan dalam masa setahun Jabatan Antropologi dan Sosiologi merupakan antara Jabatan di UKM yang paling awal bertapak kukuh kerana kegigihan para sarjananya menyelidik dan berkarya.

Minat awal saya terhadap masyarakat di Asia Tenggara atau Alam Melayu disemarak kembali oleh Profesor Ismail Hussein semasa beliau memegang jawatan Pengarah IBKKM (1987-93). Ini saya perluaskan sehingga mencakupi belasan rumpun Melayu diaspora yang berada di luar Dunia Melayu Inti. Sementara di rumah, Juriah yang amat mengasihi dan memahami sentiasa berusaha meminimumkan runjutannya kerana rumah kami yang saban hari dikenjahi buku dan kertas nota oleh saya bersama Ayi, Ita, Papa dan terutama sekali Is.

Budi mereka akan dikenang sepanjang hayat.

Catatan

1. Sumber utama yang digunakan mengenai Ibn Khaldun ialah:
 - i) Ibn Khaldun, *The Muqaddimah - An Introduction to History*, terjemahan oleh Franz Rosenthal, Routledge and Kegan Paul, London 1978 (1967);
 - ii) Saleh Faghizadeh, *Sociology of Sociology*, The Soroush Press, Tehran, 1982;
 - iii) Nathaniel Schmidt, *Ibn Khaldun - Historian, Sociologist and Philosopher*, Universal Book, Lahore, 1978.
2. P. Sorokin, C. Zimmerman, C. Galpin (eds.), *Source Book in Rural Sociology*, Russel & Russel, New York, 1930.
3. Saleh Faghizadeh, *Sociology of Sociology*, m.s. 55-58.
4. Arnold Toynbee, *A Study of History*, Oxford University Press, London, vol.X, 1954, m.s. 236.
5. Saleh Faghizadeh, *op.cit*, m.s. 173.
6. Oswald Spengler, *The Decline of the West*, New York, tanpa tarikh, m.s. 310.
7. Arnold Toynbee, *A Study of History*, Oxford University Press, London, vol. IV, 1954, m.s. 6.
8. Pitrin Sorokin, Toynbee's Philosophy of History dalam *Toynbee and History - Critical Essays and Review*, Suntingan M. E. Ashley Montague, Porter Sargent Publisher, Boston, 1956, m.s. 175.
9. Fawzia Barium, Malik Bennabi - *His Life and Theory of Civilization*, ABIM, Kuala Lumpur, 1993, m.s. 1-2; juga lihat Ali Al-Quraisyiy, *Malik Bin Nabi* (terjemahan), Penerbit YADIM Kuala Lumpur, 1996.
10. Fawzia Barium, *ibid*.
11. Fawzia Barium, *ibid*.
12. Fawzia Barium, *ibid*, m.s. 162-163.
13. Fawzia Barium, *ibid*, m.s. 125-126.
14. T.B. Bottomore & M. Rubel, *Karl Marx: Selected Writings in Sociology and Social Philosophy*, Harmondsworth, Penguin 1969; Shlomo Avineri, *The Social and Political Thought of Karl Marx*, Cambridge University Press, London, 1970.
15. H. Selsam & H. Martel, *Reader in Marxist Philosophy*, International Publishers, New York, 1977 (1963); juga lihat Leszek Kolakowski, *Main Currents of Marxism*, (terjemahan), Oxford University Press, New York, Jilid I, II, III, 1981.
16. H.H. Gerth & C. Wright Mills, *From Max Weber - Essays in Sociology*, Routledge & Kegan Paul Ltd, London, 1970 (1948).
17. Irving M. Zeitlin, *Ideology and The Development of Sociological Theory*, Prentice Hall, Inc, New Jersey, 1968.
18. Emile Durkheim, *Suicide* (terjemahan) Routledge Kegan Paul Ltd., London.
19. Raymond Aron, *Main Currents in Sociological Thought*, (terjemahan) Jilid II, Weidenfeld and Nicolson, London, 1968.

20. 'Madinah semasa ketibaan Rasulullah S.A.W. hanyalah sebuah desa kecil dengan dua penduduk asal di dalamnya Aws dan Khazraj bangunan yang paling besar di Madinah adalah masjid Nabi, beberapa tiang dan atapnya dibuat dari pelepas daun tamar. Di seluruh kota, tak ada sekolah maupun perpustakaan. Pekerjaan penduduknya hanyalah bertanam tamar dan menernak domba'. Ali Shariati, *Ideologi Kaum Intelektual*, (terjemahan) Mizan, Bandung, 1985 (1984).
21. Ali Shariati, *On the Sociology of Islam* (terjemahan Hamid Algar). Mizan Press, Berkeley, 1979.
22. Definisi Taylor mengenai Budaya atau Tamadun ialah: 'Culture or Civilization is that complex whole which includes knowledge, beliefs, arts, morals, law, customs, and any other capabilities and habits acquired by man as a member of society'. Edward B. Taylor, *Primitive Culture*, vol. I, 1871.
23. *Encyclopedie Britannica*, MacMillan Press, London.
24. *Ibid* m.s. 824.
25. Wan Hashim Wan Teh, Istana Sebagai Pusat Perkembangan Tamadun Melayu, Kertas Persidangan Antara Bangsa Kesultanan Melayu Brunei Di Nusantara, di Pusat Persidangan Antarabangsa Berakas, Brunei 13-17 November 1994.
26. Mahyuddin Haji Yahya, 'Masyarakat Madani Mengikut Pendapat Ibn Khaldun' dalam *Utusan Malaysia* 25.9.1996.
27. Anwar Ibrahim, 'Islam dan Pembangunan Masyarakat Madani' Kertas *Ucapan Utama di Festival Istigdal*, Jakarta, 26 September 1995.
28. Anwar Ibrahim *ibid*.
29. Hasil perbincangan dengan Syed Othman Syed Omar di ATMA, September 1996; lihat Luqman Hakim, *Tokoh-Tokoh Islam Dulu dan Sekarang*, Bismi Publishers, Singapura, 1986; Mahayudin Hj. Yahya & Ahmad Jelani Halimi, *Sejarah Islam*, Penerbit Fajar Bakti, Shah Alam, 1996 (1993), ms 239-243.
30. Perkara ini telah dibincangkan dalam kertas kerja bertajuk 'Teori Migrasi dan Asal Usul Ras Melayu' dibentangkan di *Polimik Sejarah Malaysia*, anjuran Arkib Negara Malaysia, 18 Oktober 1994; artikel ini kemudian diterbitkan dalam Jurnal *Pemikir Julai-September 1995*.
31. Kenyataan akhbar Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, bersama Wan Hashim Wan Teh bertajuk 'Rumpun Melayu Bukan Berasal Dari Yunan', Bilik Mesyuarat Canselor, U.K.M. 5 September 1994; terbit dalam semua akhbar harian 6 September 1994.
32. De Silva, *History of Sri Lanka*, Oxford University Press, Bombay, 1987.
33. Wan Hashim Wan Teh, Teori Migrasi dan Asal Usul Ras Melayu, *op. cit.*
34. Lihat Wan Hashim Wan Teh, 'Dunia Melayu dan Tersebar Luasnya Rumpun Bangsa Melayu' dalam Mohd Yusof Hasan, *Dunia Melayu*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur 1991, m.s. 1-19.
35. Liang Liji, *Lembaran Sejarah Gemilang-Hubungan Empayar Melaka Dinasti Ming Abad Ke-15*, Penerbit UKM, Bangi 1996, m.s. 14-15.
36. Liang Liji, *ibid* m.s. 15.
37. Wan Hashim, 'The Transformation of Malay Peasantry Under Peripheral Capitalism', tesis PhD, University of Manchester, U.K. Mac 1982; perkara

- yang sama telah dibincangkan lebih awal dalam Wan Hashim, 'The Political Economy of Peasant Transformation: Theoretical Framework and A Case Study', *Journal of Social Studies*, Jilid 10, 1980.
38. Eric Wolf, *Peasants*, Prentice Hall, New Jersey, 1966 m.s. 50-51.
 39. i) O.W. Wolters, *The Fall of Sriwijaya*, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1970;
 - ii) Muhammad Yusoff Hashim, *Kesultanan Melayu Melaka: Kajian Beberapa Aspek Tentang Melaka Pada Abad Ke-16 dalam Sejarah Melayu*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1989.
 - iii) John Gullick, *The Indigenous Political Systems of Western Malaya*, The Athlone Press, London 1965 (1958).
 40. Munshi Abdullah, *Kisah Pelayaran Abdullah* (dengan pengenalan oleh Kassim Ahmad), Penerbit Fajar Bakti, Kuala Lumpur 1961; Lihat juga Wan Hashim Wan Teh, 'Munshi Abdullah Sebagai Tokoh Pemikir yang Tajam dan Radikal dalam Jurnal *Pemikir*', Jan-Mac 1997.
 41. Syed Hussein Alatas, *The Myth of the Lazy Native*, Frank Cass, London 1977 terutama bab 12 mengenai 'The Disappearance of the Indigenous Trading Class' m.s. 184-203.
 42. A. Cortessao, *The Suma Oriental of Tome Pires*, (terjemahan) Haklyut Society, London, 1944.
 43. M.L. Dames (ed) *The Book of Duarte Barbosa*, Haklyut Society, London, 1918 m.s. 175.
 44. Paul Wheatley, *Impressions of the Malay Peninsula in Ancient Times*, Eastern University Press, Singapore, 1964 m.s. 141.
 45. A. Cortessao, *op.cit* m.s. 245.
 46. A. Cortessao, *ibid* m.s. 286;
 47. Liang Liji, *Lembaran Sejarah Gemilang-Hubungan Melaka Dinasti Ming Abad Ke-15*, Penerbit UKM, 1996, m.s. 12.
 48. Liang Liji, *ibid* m.s. 54.
 49. *Sejarah Melayu* (versi M.G. Shellabear) Penerbit Fajar Bakti, Shah Alam, 1996 (1975) m.s. 93,
 50. Ibrahim T.Y. MA, *Muslims in China*, Islamic Da'wah Centre, Ministry of Religious Affairs, Brunei Darussalam, 1991.
 51. Yusuf Chang, 'The Ming Empire: Patron of Islam in China and Southeast Asia', dalam *Journal of Malayan Branch Royal Asiatic Society*, Vol. 61 1988.
 52. Dipetik oleh Liang Liji, *op.cit*, m.s. 31.
 53. Syed Muhammad Naguib Al-Attas, *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu*, Penerbit UKM, 1972 m.s. 56.
 54. Syed Muhammad Naguib Al-Attas, *ibid* m.s. 22.
 55. Syed Muhammad Naguib Al-Attas *ibid*
 56. O. W. Wolters, *The Fall of Sriwijaya in Malay History*, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1970.
 57. *Sejarah Melayu op. cit*, m.s. 184.
 58. *Sejarah Melayu*, *ibid*, m.s. 196.

59. Syed Hussein Alatas, *op. cit.*
60. Ismail Che Daud, *Tokoli-Tokoh Ulama Semenanjung Melayu* (1), Majlis Ugama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan, Kota Bharu, 1992.
61. Lihat perbincangan yang menarik oleh Syed Muhammad Al-Naguib Al-Attas, *Islam and Secularism*, ABIM, Kuala Lumpur, 1978.
62. Mengenai sejarah kedatangan Islam ke Afrika Selatan dari Alam Melayu telah kita bincangkan dalam kertas kerja bertajuk, 'Islam di Afrika Selatan: Sumbangan Rumpun Melayu Terhadap Perkembangannya' kertas kerja Simposium Antarabangsa Mengenai Hubungan Antara Kebudayaan Di Laut Tengah Asia Tenggara, pada 2-6 April 1996 di Hotel Pan Pacific, anjuran bersama Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan: Pusat Penyelidik Timur Jauh Perancis, dan Kedutaan Perancis.
63. Lihat perbincangan yang menarik oleh Nordin Selat, *Kelas Menengah Pentadbir Melayu*, Utusan Melayu Publications, 1976.
64. Konsep Kolonialisme Pinggir telah dibincangkan dalam Wan Hashim, *Peasants Under Peripheral Capitalism*, Penerbit UKM, 1996 (1988).
65. Wan Hashim Wan Teh, 'Penggunaan bahasa Melayu di Institusi Pengajian Tinggi: Kemajuan dan Harapan', kertas kerja *Kongres Bahasa Melayu Sedunia*, anjuran Dewan Bahasa dan Pustaka, di Hotel Hilton, Kuala Lumpur 21-25 Ogos 1995.
66. Lihat sebuah koleksi artikel dan memorandum suntingan Astra. *Manifesto Budaya - Pupus Bahasa Pupuslah Bangsa*, Persatuan Linguistik Malaysia, Kuala Lumpur, 1996.
67. Al-Quran dan Terjemahannya, Surah Ke 14 - Ibrahim, ayat 4, Yayasan Penyelenggaraan Penterjemahan/Pentafsir Al-Quran, P.T. Intermasa, Jakarta m.s. 379.
68. Mangantar Simanjuntak, 'Pengutamaan Bahasa Melayu Dalam Semua Bidang,' termasuk Sains, Teknologi Menjamin Potensinya Sebagai Bahasa Ilmu dan Bahasa Supra Nasional, disamping Menjamin Pembangunan Negara yang maksimum, kertas kerja *Kongres Bahasa Melayu Sedunia 21-25 Ogos 1995*, Kuala Lumpur.
69. Abdullah Hassan, 'Bahasa Inggeris Sebagai Bahasa Kemajuan Negara?' *Mingguan Malaysia* 12 Mei 1996.
70. Sidek Fadzil, 'Pemikiran Barat Moden - Sikap Para Cendekiawan Muslim Dengan Tumpuan Di Alam Melayu', Tesis Ph.D IBKKM 1994; bakal diterbitkan oleh Penerbit UKM, 1997.
71. Wan Hashim Wan Teh, 'Bangsa Melayu Sebagai Kabilah Dunia', *Pemikir*, Januari-Mac 1996, m.s. 38-48.
72. Joel Kotkin, *Tribes - How Race, Religion, and Identity Determine Success in the New Global Economy*, Random House, New York 1992.
73. Sharon Siddique, The Asian Diaspora, *Pemikir*, Julai-September 1995 m.s. 59-75.
74. Yahya Ahmad (Datuk Seri), 'UMNO Dalam Abad Ke-21 - Ekonomi' kertas kerja *Konvensyen Ulang Tahun UMNO Ke-50*, Dewan Merdeka, PWTC, Kuala Lumpur, 11 Mei 1996.

75. Ismail Ibrahim (Dato' Dr), 'UMNO Dalam Abad Ke-21 Agama' kertas kerja *Konvensyen Ulang Tahun UMNO Ke-50*, Dewan Merdeka PWTC, Kuala Lumpur, 11 Mei 1996.
76. Hilmy Bakar Almascatly, *Ummah Melayu Kuasa Baru Abad Ke-21*, Berita Publishing, Kuala Lumpur, 1994; - 'Kebangkitan Kuasa Baru Dunia Abad 21, Sebuah Kajian Sosio-Religio - Politik Tentang Kebangkitan Dunia Baru Islam Di Asia Tenggara,' kertas seminar *Program Pengurusan Nusantara*, Hasanah Regensi; Bandung 5 Januari 1997.
77. Hilmy Bakar Almascatly, 'Kebangkitan Kuasa Baru Dunia Abad Ke-21,' *ibid.*
78. Ziauddin Sardar, *The Future of Muslim Civilisation*, Croom Helm, London, 1979, m.s. 50-51.
79. Anwar Ibrahim, 'Asian Renaissance and the Reconstruction of Civilisation,' *Pemikir*, Julai-September 1996, m.s. 6.
80. Ziauddin Sardar, *op. cit* m.s. 105.
81. Wan Hashim Wan Teh, Tujuh 'K': Kepimpinan UMNO' *Utusan Malaysia*, Sabtu 11 Mei 1996, m.s. 19. Etika Kepimpinan ini telah diterima sebagai sebahagian daripada Pengistiharan 11 Mei 1996 - *Konvensyen Sambutan Ulang Tahun UMNO Ke-50* - Dewan Merdeka, PWTC, 11 Mei 1996.
82. Soedjatmoko, *Dimensi Manusia dalam Pembangunan*. Lembaga Penelitian, Pendidikan dan Penerangan Ekonomi dan Sosial (LP3ES), Jakarta, 1984 (1983).
83. Ali Shariati, *Ideologi Kaum Intelektual - Suatu Wawasan Islam*, Penerbit Mizan , Bandung, 1985 (1984), m.s. 14.
84. *Kamus Dewan* (edisi Ketiga). Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1994 m.s. 1279.

Wan Hashim Wan Teh

1. *Latar Belakang Pendidikan*

- Sekolah Inggeris Gerik (1956-61)
- Clifford School, Kuala Kangsar (1962-64)
- Maktab Tentera DiRaja, Sungai Besi (1965-68)
- Monash University Australia untuk B.A. Hons (1971-73) dan Master of Arts (1974-76)
- University of Manchester, U.K. untuk PhD (1979-82)

2. *Jawatan Akademik dan Pentadbiran*

- Tutor di Jabatan Antropologi dan Sosiologi, UKM (1974-75)
- Pensyarah di Jabatan yang sama (mulai 1976)
- Profesor Madya (mulai 1983)
- Profesor di ATMA (mulai 1993)
- Timbalan Dekan FSKK (1984-86)
- Pengarah ATMA (1993-95)
- Timbalan Pengarah ATMA (1996-97)

3. *Penyelidikan Yang Telah Selesai*

- 1973: Latihan Ilmiah: 'National Integration in the New Nations; A Study on Communalism as a Paradox of Modernisation' (Kajian Perpustakaan di Monash University).
- 1976: Tesis M.A.: 'A Malay Peasant Community in Upper Perak'.
- 1978: 'Komuniti Nelayan di Pulau Pangkor'.
- 1979-82: Tesis PhD: 'The Transformation of Malay Peasantry Under Peripheral Capitalism'
- 1980-1992: i) 'Perang Dunia Kedua - Peranan Askar Melayu'; ii) 'Perang Dunia Kedua - Peranan Gerila Melayu Force 136'
- 1984-86: Malay Handicrafts - Origins and Development (Kelantan & Terengganu)
- 1986-88: Perubahan Nilai Masyarakat Desa; Fasa I di Wang Kelian, Perlis (8 Penyelidik)
- 1987-89: Melayu Diaspora I: Komuniti Melayu Di Sri Lanka (Ketua bersama Dr. Ismail Hamid, Dr. Farid Onn, Dr. Harun Mat Piah)
- 1989-90: Perubahan Nilai Masyarakat Desa Fasa II, Kajian Kes di Pulau Tioman, Pahang (Ketua: 8 Penyelidik)
- 1989-90: Biografi Bergambar DYMM Sultan Azlan Shah

- 1990-92: Teknologi Melayu Lama Dalam Bidang Pertanian dan Perikanan di Kedah (bersama Jasmin Baharom)
 - 1990-92: Melayu Diaspora II: Orang Melayu Cocos Di Australia Barat (bersama A. Halim Ali)
 - 1991-92: Istana dan Kerajaan Melayu (bersama A. Halim Nasir)
 - 1992-94: Kebudayaan Suku Pesisir Di Pantai Barat Sumatera Utara (bersama Radjoki Nainggolan)
 - 1992-94: Perubahan Nilai Masyarakat Desa; Fasa III Kajian Kes di Sabak, Kelantan (Ketua: bersama 7 Penyelidik)
 - 1993-94: Warisan Seni Bina Melayu (bersama A. Halim Nasir)
 - 1995-96: Perubahan Nilai Masyarakat Desa: Fasa IV Kajian Kes Di Pulau Pangkor, Perak (Ketua: bersama 7 penyelidik)
 - 1995-96: Menyediakan Bahan Untuk Galeri Perjuangan UMNO (Ketua penyelidik bersama Dr. Aminuddin Yusof & Dr. Ramlah Adam)
 - 1995-97: Melayu Diaspora III: Orang Melayu Afrika Selatan (bersama Hanapi Dollah)
4. *Penerbitan (Buku, Monograf dan Penyuntingan Kertas Kerja)*
- 1978: A Malay Peasant Community in Upper Perak. Penerbit UKM
 - 1979: Communication in Peasant Community: Inroads and Problems (bersama H.M. Dahlant). Penerbit UKM
 - 1980: Komuniti Nelayan Di Pulau Pangkor (1980). Penerbit DBP
 - 1980: Kaedah Penyelidik Sosial - Suatu Rampaian Esei Masalah Kajian Luar (penyunting bersama Shamsul Amri & Ting Chew Peh). Penerbit DBP
 - 1982: Kesedaran Kelas dan Konflik Kelas dalam Sebuah Komuniti Nelayan. Penerbit UKM
 - 1983: Race Relations in Malaysia. Penerbit Heinemann Educational Books
 - 1984: Petani dan Persoalan Agraria. Penerbit Fajar Bakti
 - 1984: Album Kenangan 50 Tahun Pejuang Gerila Force 136. Penerbit Fajar Bakti
 - 1986/1995 (edisi ke-2): Sains Sosial Dari Perspektif Islam (penyunting bersama Mahyuddin Haji Yahya). Penerbit UKM
 - 1988/1995 (edisi ke-2): Peasants Under Peripheral Capitalism. Penerbit UKM
 - 1988: Kongres Cendekiawan Melayu I (penyunting kertas kerja)
 - 1990: Biografi Bergambar DYMM Sultan Azlan Shah. Penerbit DBP
 - 1991: Rumpun Melayu Sebagai Kelompok Minoriti - Keluaran Khas Rumpun Bil. 4. Perpustakaan Alam dan Tamadun Melayu, UKM.

- 1992; Kongres Cendekiawan Melayu III (penyunting kertas kerja)
- 1993; Perang Dunia Kedua - Peranan Askar Melayu, Penerbit DBP
- 1993; Perang Dunia Kedua - Peranan Gerila Melayu Force 136, Penerbit DBP
- 1993; UMNO Dalam Arus Perdana Politik Kebangsaan (penyunting kertas kerja), Penerbit Maher
- 1994; Rumah Melayu Tradisi (bersama N.A. Halim), Penerbit Fajar Bakti
- 1996; Malay Handicraft Industries - Origins and Development, Penerbit DBP
- 1996; The Traditional Malay House (bersama N.A. Halim), Penerbit Fajar Bakti
- 1997; Warisan Seni Bina Melayu (bersama N.A. Halim), Penerbit UKM
- 1997; Perubahan Nilai Masyarakat Desa, Jilid I Kajian Etnografi di Wang Kelian, Perlis (bersama Ismail Hamid) Penerbit DBP (dipercetakan).
- 1977; Orang Melayu Cocos di Australia Barat, (bersama A. Halim Ali) Penerbit UKM (dipercetakan).

5. *Kegiatan Akademik lainnya*

- Ketua Pengarang Jurnal Antropologi dan Sosiologi, UKM (1978)
- Ketua Pengarang Jurnal Sari IBKKM/ATMA selama 9 tahun (1987-96)
- Ahli Penasihat Pengarang The Journal of Social Studies, Institute of Development Studies, Dacca (1981-sekarang)
- Penilai luar lebih 20 tesis sarjana dan PhD untuk 5 buah universiti iaitu UPM, UM, USM, National University of Singapore dan University of New South Wales.

6. *Kegiatan Dalam Pertubuhan*

- Presiden, Persatuan Melayu Victoria, Australia 1974-75
- Ahli Jawatankuasa Tertinggi, Malaysian Union of Students in Australia (MUSA) (1974-75)
- Ahli Jawatankuasa Penaja, Persatuan Sains Sosial Malaysia (1977-78)
- Presiden, MG & Classics Car Club Malaysia (1977-78)
- Setiausaha, Kongres Cendekiawan Melayu (1987-sekarang)
- Setiausaha, Persatuan Pengajian Melayu Malaysia (1988-89)
- Pengurus, Persatuan Pengajian Melayu Malaysia (1990-92)
- Presiden, Persatuan kakitangan Akademik, UKM (1991-93)
- Ahli Jawatankuasa PKAUKM (1994-96)
- Setiausaha Jawatankuasa Penaja Majlis Pengajian Melayu Nusantara (1996-97)

7. *Khidmat Kepakaran Untuk Negara dan Masyarakat Awam*
 - Ahli Lembaga Pengarah, Yayasan Pelajaran Mara (1989-92)
 - Ahli Panel Perunding Dasar Perfileman Negara (1992-93)
 - Ahli Jawatankuasa Penggubal Dasar Perfileman Negara (1992-93)
 - Ahli Jemaah Juri, Festival Filem Malaysia Ke-7 & 8
 - Pengerusi Jemaah Juri, Festival Filem Malaysia Ke-9
 - Pengurus, Jawatankuasa Induk, Festival Filem Malaysia ke-12 anjuran Gafim dan Finas (1995)
 - Ahli Lembaga Pengarah dan Timbalan Pengerusi Perbadanan Kemajuan Perfileman Malaysia - Finas (1993-96)
 - Timbalan Pengerusi Pakar Bidang Kebudayaan, Ensaiklopedia Sejarah dan Kebudayaan Melayu Terbitan DBP (1988 - sekarang)
 - Ahli Jawatankuasa Kepakaran Penubuhan Memorial Tunku Abdul Rahman Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (1993-94)
 - Pengerusi Jawatankuasa Kecil Pembahanan, Penubuhan Galeri Perjuangan UMNO Pengurusan PWTC-RHB (1995-96)
 - Ahli Jawatankuasa Kepakaran dan Penceramah ēKuliah Kefahaman Kebudayaan, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (1996-97)
 - Ahli Jawatankuasa Induk (1993-95) dan Jawatankuasa Teknikal (1993 - sekarang) Penubuhan Muzium Etnologi Dunia Melayu, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan bersama UKM
 - Ahli Jawatankuasa Polimik Sejarah Malaysia, Arkib Negara, (1994 - sekarang)
 - Ahli Jawatankuasa Induk Konvensyen Khas Sambutan 50 Tahun UMNO (1996)
 - Pengurus, Jawatankuasa Penggubal Pengisytiharan, Konvensyen 50 Tahun UMNO (1996)
 - Ahli Panel Perunding Bidang Politik - Malaysian Strategic Research Centre (MSRC), Kuala Lumpur (1993 - Sekarang)
 - Ahli Jawatankuasa Aktiviti, Sekretariat Melayu Antarabangsa (SMA), Shah Alam, (1996 - sekarang)
8. *Anugerah*
 - Volkswagen Foundation Fellowship, Jerman Barat melalui ISEAS Singapura, mengenai Isu Pembangunan Di Asia Tenggara (1984)
 - Pingat Pekerti Terpilih, (PPT) Perak (1987)
 - Dato Paduka Mahkota Perak, PPMP (1991)

Syarahan Perdana
Universiti Kebangsaan Malaysia

- H.D. Tja. 1984. *Aspek Geologi Kuaternari Asia Tenggara.* ISBN 967-942-038-8
- Ton So Har. 1989. *Infeksi Virus Hepatitis B di Malaysia: Dari Segi Biokimia dan Biologi Molekul.* ISBN 967-942-155-4
- Tariq bin Abd. Razak. 1989. *Pusat Keracunan Negara: Konsep Fungsi, Keperluan dan Harapan.* ISBN 967-942-173-2
- Ismail Saad. 1990. *Kursus Kepakaran Perubatan Tempatan: Keperluan dan Kebijaksanaannya.* ISBN 967-942-179-1
- Shaharir bin Mohamad Zain. 1990. *Simbiosis Antara Sistem Nilai dengan Tabii Matematik.* ISBN 967-942-183-x
- Syed M. Haq. 1990. *Three Decades of Drug Abuse on the Malaysian Scene.* ISBN 967-942-189-9
- Mohd. Saleh Suwandi. 1990. *Merebut Peluang Masa Depan dalam Teknologi Membran: Pencapaian, Keupayaan dan Cabaran.* ISBN 967-942-199-6
- Nafisah Nik Mohd. Adeeb. 1990. *Kematian Ibu Mengandung di Malaysia.* ISBN 967-942-204-6
- Zainuddin Merican. 1991. *Kesan Dadah Amina Simpatomimetik dan Tirotoksikosis Eksperimental pada Kontraksi Otot Skelet.* ISBN 967-942-214-3
- Mohd. Nordin Hj. Hasan. 1991. *Kepelbagaian Biologi dan Pemuliharaannya.* ISBN 967-942-224-0
- K.E. Lim. 1992. *Pengawalan Penggunaan Antibiotik.* ISBN 967-942-251-8
- Zakri A. Hamid. 1993. *Kepelbagaian Biologi, Biakbaka Tumbuhan dan Bioteknologi: Implikasi kepada Dunia Selatan.* ISBN 967-942-280-1

- Abdul Latiff Mohamad. 1994. *Kepelbagaiuan Tumbuhan: Status Sumber Alam Malaysia*. ISBN 967-942-289-5
- Khalid Abdul Kadir. 1994. *Hormon Steroid dan Asas Fisiologi Penyakit*. ISBN 983-99655-3-0
- Farida Jamal. 1994. *Infeksi Streptokokus Grup A dan Akibatnya*. ISBN 967-942-292-5
- Elizabeth George. 1994. *Diagnosis Pranatal Talasemia di Malaysia*. ISBN 967-942-298-4
- Murugasu Segasothy. 1995. *Diseksi Immunositologik Sedimen Urin Menggunakan Antibodi Monoklonal*. ISBN 967-942-307-7
- Ikram Mohd. Said. 1995. *Sebatian Semulajadi daripada Tumbuhan: Potensi, Prospek dan Kenyataan*. ISBN 967-942-313-1
- Ismail Sahid. 1995. *Rumpai Tropika: Impak Biologi dan Pengurusan*. ISBN 967-942-318-2
- Mohamad Sanusi Jangi. 1995. *Perihal Serangga, Mikrob dan Manusia*. ISBN 967-942-319-0
- Sharifah Hapsah Dato' Syed Hasan Shahabudin. 1995. *Pewujudan Pembelajaran Berjarak di Fakulti Perubatan UKM Cabaran Perkembangan*. ISBN 967-942-320-4
- Baharudin Yatim. 1995. *Inovasi Menghadapi Cabaran Bekalan Tenaga*. ISBN 967-942-321-2
- Ibrahim Komoo. 1995. *Geologi Kejuruteraan: Perspektif Rantau Tropika Lembap*. ISBN 967-942-325-5
- Mazlan Othman. 1996. *Kedinamikan Kosmos: Iota ke Infiniti*. ISBN 967-942-346-8
- Khalijah Mohd. Salleh. 1996. *Paradigma Sains Modern dan Pembangunan Sumber Manusia*. ISBN 967-942-349-2
- Bohari Mohd Yamin. 1996. *Terbitan Ferosena dan Sebatian Ferosenium: Sintesis, Pencirian dan Kajian Aplikasi Kepelbagaiuan Unsur*. ISBN 967-942-350-6

- Mokhtar Abdullah. 1996. *Pengukuran Kualiti ke Arah Peningkatan Daya Saing*. ISBN 967-942-353-0
- Mohd. Yusof Hj. Othman. 1996. *Penjanaan Tenaga: Kesinambungan yang Meyakinkan*. ISBN 967-942-357-3
- Muhammad Yahaya. 1997. *Teknologi Filem Nipis: Penggunaan dan Cabaran Pada Industri Menjelang Abad ke-21*. ISBN 967-942-362-x